

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 5S/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8018200319
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Sláviková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8018200319.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Slávikovej a členov senátu JUDr. Mariana Hoffmann, PhD., a JUDr. Ingrid Kalinákovej v právnej veci žalobcu KOREX networks, s.r.o., so sídlom Fučíkova 371, Giraltovce, právne zastúpeného Vojčík & Partners, s.r.o., so sídlom Rázusova 28, Košice, proti žalovanému Finančnému riaditeľstvu Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia žalovaného č. XXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 09. februára 2018 na základe všeobecnej správnej žaloby, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e rozhodnutie Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky č. XXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 09. februára 2018 v spojení s rozhodnutím Daňového úradu Prešov č. XXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 09. októbra 2017 a vec v r a c i a žalovanému na ďalšie konanie.

II. P r i z n á v a žalobcovi voči žalovanému právo na úplnú náhradu trov konania.

III. O výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením.

odôvodnenie:

I.

1. Z obsahu administratívneho spisu žalovaného správny súd zistil, že Daňový úrad (ďalej len „správca dane“) vykonal u žalobcu daňovú kontrolu dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobia január 2014 až december 2014 na základe Oznámenia o daňovej kontrole č. XXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 27.04.2016 s termínom začatia 31.05.2016. Žalobca v kontrolovaných zdaňovacích obdobiach január až december 2014 vykonával prevažne dodanie služieb súvisiacich s projektom digitalizácia v obci R. a okolie, zabezpečoval realizáciu projektu M. V., H. republika a za toto obdobie si okrem iného uplatnil odpočítanie dane z prijatých faktúr vystavených dodávateľom W. J. K., so sídlom A. XXX/XX, X., za dodanie inštalačných prác Y. - pilotný projekt R. a okolie dediny a za nájom automobilov.

2. V zdaňovacom období január 2014 si žalobca uplatnil odpočítanie dane podľa § 49 v nadväznosti na § 51 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty (ďalej len „zákon o DPH“) celkom vo výške 5.000 eur z faktúr vystavených dodávateľom W. J. K. za inštalačné práce Y. - pilotný projekt R. a okolie dediny a za práce vykonaného na projekte M. V. - inžinierske služby - analýza projektu, nákladová stratégia, logistika M. V..

3. O výsledku daňovej kontroly správca dane vyhotovil Protokol č. XXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 07.04.2017, ktorý spolu s výzvou na vyjadrenie sa k zisteniam uvedeným v protokole doručil žalobcovi

dňa 12.04.2017. Posledná zápisnica o ústnom pojednávaní v rámci daňovej kontroly bola spísaná dňa 29.09.2017.

4. Správca dane na základe zistení a preverení skutočností rozhodujúcich na správne určenie dane počas daňovej kontroly vykonanej u žalobcu vydal dňa 09.10.2017 rozhodnutie č. XXXXXXXXXX/XXXX, ktorým vyrubil žalobcovi rozdiel dane v sume 5.000 eur na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie január 2014.

II.

5. Proti tomuto rozhodnutiu podal žalobca v zákonom stanovenej lehote odvolanie, o ktorom rozhodol žalovaný preskúmaným rozhodnutím č. XXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 09.02.2018 tak, že rozhodnutie správcu dane potvrdil.

III.

6. Žalobou doručenou správneému súdu dňa 07.05.2018 sa žalobca domáhal zrušenia rozhodnutia žalovaného č. XXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 09.02.2018 v spojení s rozhodnutím Daňového úradu Prešov č. XXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 09.10.2017.

7. Žalobca namietal nesprávne právne posúdenie veci a nedostatočné zistenie skutkového stavu. Uviedol, že rozhodnutie žalovaného je nezákonné a sú dané dôvody na jeho zrušenie podľa § 191 ods. 1 písm. b), c), d), e), f) a g) zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“).

8. Podľa § 140 SSP vo veciach toho istého žalobcu a totožného predmetu konania, ktoré už boli predmetom konania pred správnym súdom, v odôvodnení každého ďalšieho rozsudku správny súd poukáže už len na totožný rozsudok, prípadne stručne zopakuje jeho dôvody.

9. Krajský súd v Prešove v iných konaniach vedených pod sp. zn.: 5S/40/2018, sp. zn.: 6S/43/2018, sp. zn.: 6S/44/2018, sp. zn.: 6S/45/2018, sp. zn.: 2S/43/2018, ktoré sa týkali tých istých účastníkov konania, veci prejednával a rozhodol. Vo všetkých týchto konaniach boli preverované totožné dodávateľsko-odberateľské vzťahy (opodstatnenosť uplatneného práva na odpočítanie DPH z faktúr vystavených daňovým subjektom J. W. J. K., so sídlom A. XXX/XX, X., vo veci dodania inštalačných prác Y. - pilotný projekt R. a okolie dediny, opodstatnenosť uplatneného práva na odpočítanie dane z DPH z faktúr vystavených daňovým subjektom J. W. J. K. za práce vykonané na projekte M. V.). Správny súd pri posudzovaní veci vychádzal z námietok žalobcu, ktoré boli v predmetných konaniach totožné.

10. Z dôvodu, že v predmetnom konaní ide o preskúmanie rozhodnutia žalovaného, ktorého podkladom boli výsledky totožnej daňovej kontroly vykonávanej u žalobcu za zdaňovacie obdobie január 2014 až december 2014, správny súd poukazuje v súlade s §140 SSP na rozhodnutie tunajšieho súdu vedené pod sp. zn.: 5S/40/2018 zo dňa 19.06.2018, v ktorom sa podrobne vysporiadal s totožnými žalobnými námietkami a v plnej miere sa s dôvodmi uvedenými v tomto rozhodnutí stotožňuje a odkazuje naň. V predmetnej veci a vo veci vedenej pod sp. zn.: 5S/40/2018 bolo odlišné iba zdaňovacie obdobie, za ktoré bol žalobcovi vyrubený rozdiel dane z pridanej hodnoty. Rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k.: 5S/40/2018-280 zo dňa 19.06.2018 je založený v súdnom spise.

11. O trovách konania správny súd rozhodol podľa § 175 ods. 2 v spojení s § 167 ods. 1 SSP tak, že priznal žalobcovi voči žalovanému právo na náhradu trov konania z titulu úspechu v konaní. Podľa § 175 ods. 2 SSP o výške trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. Senát správneho súdu sa uzniesol pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustná kasačná sťažnosť, ktorá musí byť podaná v lehote 30 dní od doručenia rozhodnutia krajského súdu oprávnenému subjektu.

V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len „sťažnostné body“), návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podanie sťažovateľa musia byť spísané advokátom.