

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5PPOm/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320200249  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320200249.1

## Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté deti: T. O., Z.. XX.XX.XXXX, Z. O., Z.. XX.XX.XXXX, Z. O., Z.. XX.XX.XXXX, F. O., Z.. XX.XX.XXXX, K. A.J., Z.. XX.XX.XXXX, bytom u matky XXX XX Q. XXX, deti rodičov: matky F. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. XXX XX Q. XXX a otca F. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. XXX XX Q. XXX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, na nariadenie neodkladného opatrenia o dočasné zverenie maloletých detí do starostlivosti zariadenia podľa § 365 CMP, takto

### rozhodol:

Súd v y d á v a t o t o

n e o d k l a d n é o p a t r e n i e

I. Súd neodkladným opatrením dočasne z v e r u j e maloleté deti: T. O., Z.. XX.XX.XXXX, Z. O., Z.. XX.XX.XXXX, Z. O., Z.. XX.XX.XXXX, F. O., Z.. XX.XX.XXXX, K. A., Z.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti zariadenia a to Dom sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny 023 54Turzovka, Jašíkova č. 219.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca podal dňa 30.01.2020 návrh na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 zákona č. 161/2015 Z.z. o dočasnom zverení maloletých detí : T. O., Z.. XX.XX.XXXX, Z. O., Z.. XX.XX.XXXX, Z. O., Z.. XX.XX.XXXX, F. O.H., Z.. XX.XX.XXXX, K. A., Z.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti zariadenia a to Dom sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny 023 54Turzovka, Jašíkova č. 219.

2. Úrad v návrhu uviedol: Rozsudkami OS Čadca pod s. p. 9P/14/2016-30 zo dňa 18.10.2016, 17P/110/2009 zo dňa 7.10.2009, 11P/58/2018-30 zo dňa 01.10.2018 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platiť výživné spolu vo výške 254 Eur mesačne. Rodina žije len zo sociálnych dávok, náhradného výživného a prídavku na deti. Obaja rodičia dlhodobo nepracujú, otec si neplní vyživovaciu povinnosť, na OS Čadca prebieha konanie vo veci zanedbávania povinnej výživy. Z dôvodu nezodpovedného prístupu rodičov k výchove, požívaniu alkoholických nápojov, zanedbávaniu starostlivosti o maloleté deti bolo na návrh úradu nariadené výchovné opatrenie dohľad OS Čadca zo dňa 10.09.2012 pod č.11P/61/2012-28. Uvedené výchovné opatrenie za týchto okolností už neplní svoj účel. Oddelenie SPOD a SK vykonávalo opakované návštevy v rodine, poskytovalo sociálne poradenstvo, psychologické poradenstvo za súčinnej spolupráce Obce Q. a školy - materiálna pomoc, dohľad nad financiami v rodine - osobitný príjemca Obú Q.. Obaja rodičia boli upozorňovaní na rôzne nedostatky, matka skutočnosti neakceptovala a ignorovala. Matka svojim správaním a konaním uprednostňovala potreby otca mal. detí pred potrebami mal. detí. Detská lekárka MUDr. K. sa vyjadrila, že maloleté deti sú zdravé, mávajú iba bežné ochorenia, ale u najstaršej mal. T. sú všetky ochorenia na psychickom podklade, ktoré vyplývajú z rodinného prostredia. V apríli 2019 úrad odporučil rodinu na dobrovoľný pobyt v Centre pre deti a rodinu v Bytči, pracovisko Horný Kelčov, v čase od 26.04.2019 na 3 mesiace ako možnosť obom rodičom, hlavne matke za účelom nácviku rodičovských

zručností, predchádzanie krízových situácií v rodine, motivovať matku k zmene spôsobu života, hľadať si prácu. Otca odporúčať na protialkoholické liečenie. Na prípadovej konferencii dňa 02.05.2019 za účasti rodičov a subjektov participujúcich na riešení rodiny boli rodičia upozornení na nedostatky, boli stanovené dané úlohy rodičom a boli oboznámení s ďalším postupom v prípade, že budú svojim konaním a správaním ohrozovať zdravý psychický a fyzický vývoj mal. detí. V zariadení si matka plnila s pomocou pracovníkov CRD svoje povinnosti, deti boli veselé a pokojné. Následne po prepustení po 3- mesiacoch trvalo pokojné prostredie v rodine asi tak dva týždne. Po návrate otca z protialkoholického liečby, bola situácia opäť v rodine taká istá. Otec v čase šetrenia pracovníkov SPOD a CDR Bytča dňa 05.09.2019 bol agresívny aj voči pracovníkom, privolaná hliadka OOPZ Čadca zaznamenala u otca požitie alkoholu 0,52 mg. Otec prácu odmieta, matka bola poučená, aby sa viac zaujímala o prospech a záujem detí, aby poskytovala mal. T. finančné prostriedky na štúdium, desiate, školské pomôcky. Matka doposiaľ neprispieva žiadnymi finančnými prostriedkami na štúdium dcéry. Maloletá sa vyjadrila, že desiatu si urobí z domu ak je z čoho. Na OS Čadca sa vedie konanie vo veci zanedbávania povinnej výživy otca, matka ako svedok si vzala PN, ktorá je len na účely úradu práce. Všetky maloleté deti okrem mal. K., ktorý má 4,5 roka potvrdili, že otec aj matka požívajú vo večerných hodinách alkohol, v rodine sú hádky a agresivita rodičov stúpa, hlavne u otca. Deti sa ich boja, nechcú takto žiť, sú už väčšie a už nie sú tak závislé na matke. Všetky deti sa vyjadrili, že alkohol rodičia konzumujú pravidelne, otec odíde ráno z domu a vráti sa večer, cez deň matka nepožíva alkohol, ale večer jej otec prinesie, je to pravidelné. Maloletá T. sa vyjadrila, že im rodičia v minulosti zakazovali o tom hovoriť, ako to je v ich rodine pracovníkom SPOD a SK, s tým, že ak to povedia zoberú ich do domova. Nápravu pocítili deti pri návrate z CDR Bytča len do chvíle, kedy sa otec vrátil domov. Matka nerešpektovala žiadne upozornenia, tieto sa mihajú účinkom, v dôsledku nevhodného správania sa rodičov, dochádza hlavne u maloletej T.D. k ťažkým stresovým situáciám, kedy obaja rodičia obviňujú maloletú, že ona môže za všetko. Obú Q. svojim vyjadrením potvrdil požívanie alkoholických nápojov rodičov hlavne večer a počas víkendov. V rodine nie je nikto, kto by si súrodeneckú skupinu vzal do náhradnej starostlivosti. DD sv. Jozefa rezervoval pre súrodeneckú skupinu miesto v počte 5 detí. Oddelenie SPOD a SK dňa 28.01.2020 uskutočnilo návštevu v rodine maloletých detí. Deti boli v škole, doma boli obaja rodičia, ktorí boli oboznámení s postupom úradu, že v prípade nutnosti deti budú umiestnené do zariadenia, otec bol pokojný, matka neprimerane reagovala. Úrad spísal návrh na umiestnenie maloletých detí do zariadenia podľa § 367 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku o umiestnení maloletých detí do starostlivosti zariadenia. Dňa 30.01.2020 priniesla Mgr. J. U. - psychológ CDR záznamy SMS komunikácie s maloletou T.. Z uvedeného dôvodu úrad opravil návrh v zmysle § 365 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a z dôvodov, ktoré ohrozujú život, zdravie a celkový vývoj maloletých detí v rodine, úrad má vážne obavy, že by mohlo dôjsť k ohrozeniu života a zdravia mal. detí, preto navrhuje vydať neodkladné opatrenie.

3. Úrad k návrhu pripojil: rodné listy maloletých detí, SMS správy od malol. T. zasielanej Mgr. U. J. - psychologičke centra, odpoveď Obce Q. o monitorovaní situácie v rodine, charakteristiku žiačky T. O. od SOŠP Ž., záznamy zo šetrení v ambulancii detskej lekárky ZŠ Q. A., úradný záznam spísaný s maloletou T. O. o situácii v rodine, správa OO PZ Čadca, o zásahu v rodine maloletých detí O., potvrdenie o evidencii matky uchádzačov o zamestnanie, oznámenie o prijatí opatrení pobytovou formou pre rodiča, v Centre pre deti a rodiny Bytča, zápisnicu z prípadovej konferencie zo dňa 02.05.2019 na ObÚ Q., podnet od OO PZ Čadca, k zanedbaniu starostlivosti o maloleté deti.

4. Podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 365 ods. 2, 3, 4 civilného mimosporového poriadku:

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

Podľa § 324 ods. 1,2, 3 CSP

(1) Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(2) Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

(3) Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP

1) Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

(2) Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 336 ods. 1,2,3 CSP

(1) Ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

(2) Súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej.

(3) Súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

5. Nakoľko maloleté deti potvrdili, že otec a matka denne požívajú vo večerných hodinách alkohol, v rodine sú hádky, agresivita rodičov stúpa najmä na strane otca, z ktorého dôvodu sa ich deti boja a nechcú takto žiť. Najmä u maloletej T. dochádza k ťažkým stresovým situáciám, kedy ju rodičia obviňujú, že za všetko môže ona. V rodine nie je nikto, kto by súrodeneckú skupinu vzal do náhradnej starostlivosti. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, nakoľko rodičia maloletých detí svojím spôsobom života ohrozujú ich život, zdravie a celkový vývoj, súd tomuto návrhu vyhovel v celom rozsahu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 C. m. p. odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 C. m. p. odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, súd môže nariadiť výkon aj bez návrhu.