

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7Er/407/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216203156
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľubomír Kapec
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8216203156.6

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného P. F. F., A.. XX.XX.XXXX, zákonne zastúpeného matkou X. F., A.. XX.XX.XXXX, W. C.O. XX, XXX XX W., zast. advokátom JUDr. Michalom Harvišom, so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, proti povinnému F. F., A.. XX.XX.XXXX, H. A. Č.. XX, XXX XX W., o vymoženie dlžného a bežného výživného a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi dňa 08.06.2016 sa začalo exekučné konanie proti povinnému pre vymoženie dlžného výživného za obdobie od januára 2016 do mája 2016 vo výške 400,00 EUR, bežného mesačného výživného od júna 2016 vo výške 80,00 EUR opakovane do budúcnosti a trov exekúcie na základe exekučného titulu - vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bardejov, č.k. XP/XXX/XXXX- XX zo dňa 28.12.2015 a vykonateľného rozsudku Krajského súdu Prešov, č.k. XCoP/X/XXXX- XX zo dňa 19.04.2016.

2. Okresný súd Bardejov uznesením č. k. 7Er/407/2016- 24 zo dňa 29.09.2016 spojil konania vedené tunajším súdom pod sp. zn. 7Er/407/2016, EX 387/2016 a sp. zn. 4Er/237/2016, EX 392/2016 na spoločné konanie, ktoré sa bude viesť na tunajšom súde pod sp. zn. 7Er/407/2016, EX 387/2016. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.10.2016.

3. Súd vydal súdnemu exekútorovi JUDr. Miroslavovi Frigovi poverenie na vykonanie exekúcie pod č. XXXX XXXXXX dňa 10.11.2016.

4. Povinný dňa 21.11.2016 doručil súdnemu exekútorovi námietky proti exekúcii Ex 387/2016 a EX 392/2016 (spojené na spoločné konanie vedené tunajším súdom pod sp. zn. 7Er/407/2016, EX 387/2016) a proti trovám exekúcie. Povinný v týchto námietkach uviedol, že bol zaviazaný uhrádzať výživné vo výške 80,00 EUR na maloletého F. F.É. rozsudkom Okresného súdu v Bardejove č.k. XP/XXX/XXXX- XX zo dňa 28.12.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. XCoP/X/XXXX- 88 zo dňa 19.04.2016. Ďalej uviedol, že rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2016 a k tomuto dňu nedlhoval žiadnu čiastku na výživnom. Podľa tvrdenia povinného ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie nemal žiaden dlh, čo bolo potvrdené aj v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. XT XXX/XXXX, v ktorom bolo konštatované, že dlžné výživné nemožno určovať prejudiciálne ale toto platí až po právoplatnosti rozsudku. Napokon povinný v námietkach tvrdí, že po právoplatnosti rozsudku vyplatil k rukám matky oprávneného výživné za obdobie od mája do októbra 2016 spolu v sume 441,30 EUR, čo preukázal súdu priloženými dokladmi o úhrade zo dňa 16.05.2016, 07.06.2016, 28.06.2016, 03.08.2016, 31.08.2016, 23.09.2016 a 27.10.2016. Záverom povinný žiadal súd, aby súdnemu exekútorovi neboli priznané trovy exekúcie ani trovy právneho zastúpenia v exekúcii.

5. Tunajší súd uznesením č. k. 7Er/407/2016-52 zo dňa 7.6.2018 vyhovel námietkam povinného proti exekúcii, ako aj námietkam povinného proti predbežným trovám exekúcie. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.7.2018 (prvý výrok uznesenia), resp. dňa 26.6.2018 (druhý výrok uznesenia).

6. Podľa § 50 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z.z. /Exekučný poriadok/, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd exekúciu zastavil.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie. Súd vyzval súdneho exekútora, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy uviedol, či si uplatňuje trovy exekúcie a ak áno, nech ich v rovnakej lehote vyčíslil. Po právoplatnosti tohto uznesenia súd rozhodne o trovách exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.