

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 6Tos/13/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119011185  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2020:2119011185.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a sudcov JUDr. Jozefa Piknu a Mgr. Pavla Macháča, v trestnej veci obžalovaného G. I. a spol., nar. XX. Y. XXXX v U., trvalé bydlisko S. XXX/XX U., t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a), odsek 4 písmeno b), písmeno f) Trestného zákona v znení účinnom do 31. júla 2019, s poukazom na § 138 písmeno f) a § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v znení účinnom do 31. júla 2019 spáchaný spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1 Trestného zákona, o sťažnosti prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Trnava z 2. januára 2020, sp. zn. 34T/27/2019, na neverejnom zasadnutí konanom 30. januára 2020 v Trnave, takto

### rozhodol:

Podľa § 194 odsek 1 Trestného poriadku sa napadnuté uznesenie zrušuje.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Trnava z 2. januára 2020, sp. zn. 34T/27/2019 (ďalej len napadnuté uznesenie) bol obžalovaný G. I. (ďalej len obžalovaný) podľa § 80 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku za existencie väzobných dôvodov podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku ihneď prepustený z väzby na slobodu za súčasného nahradenia jeho väzby dohľadom probačného a mediačného úradníka. Zároveň okresný súd podľa § 80 odsek 2 Trestného poriadku, § 82 odsek 1 Trestného poriadku uložil obžalovanému tieto obmedzenia a povinnosti:

- oznámiť policajtovi, prokurátorovi alebo súdu, ktorý konanie vedie, každú zmenu miesta pobytu, adresy trvalého bydliska a povinnosť preberať úradné zásielky a povinnosť dostavovať sa na predvolanie orgánu činného v trestnom konaní a súdu,
- zákaz vycestovať do zahraničia,
- zákaz kontaktu so spoluobžalovanými, prípadne ďalšími osobami podieľajúcimi sa na páchaní danej trestnej činnosti v akejkoľvek forme, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami mimo úkonov trestného konania, na ktoré sú predvolaní,
- povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie,
- povinnosť dostaviť sa v určenom čase na všetky predvolania orgánov činných v trestnom konaní, príp. súdu,
- povinnosť každých 30 dní sa hlásiť u probačného a mediačného úradníka, strpieť nad sebou kontrolu ním vykonávanú.

Voči tomuto uzneseniu prokurátor ihneď po jeho vyhlásení zahlásil do zápisnice o výsluchu sťažnosť, ktorá mala odkladný účinok. Sťažnosť prokurátor odôvodnil písomným podaním doručeným okresnému súdu 22. januára 2020. Obžalovaný sa vzdal práva na podanie sťažnosti.

Spisový materiál bol riadne predložený Krajskému súdu v Trnave na rozhodnutie o sťažnosti prokurátora dňa 28. januára 2020.

Krajský súd v Trnave (ďalej aj len krajský súd) na základe včas podanej sťažnosti prokurátora v zmysle § 192 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného poriadku preskúmal správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, voči ktorým podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom a zistil nasledovné.

Rozsudkom Okresného súdu Trnava z 20. augusta 2019, sp. zn. 34T/27/2019, bol obžalovaný uznaný za vinného na skutkovom a právnom základe tam uvedenom, za čo bol odsúdený podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona v znení účinnom do 31. júla 2019 s prihliadnutím na § 36 písmeno k), písmeno l), § 37 písmeno h), písmeno m), § 38 odsek 2, odsek 5 Trestného zákona, za použitia § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona per analogiam na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 4 (štyri) mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 4 Trestného zákona. Zároveň mu bol uložený podľa § 60 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona trest prepadenia tam opísaných vecí.

Voči tomu rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie iba prokurátor. Odvolanie podal v neprospech obžalovaného čo do výroku o treste a spôsobe jeho výkonu.

Uznesením Krajského súdu v Trnave z 28. januára 2020, sp. zn. 6To/2/2020, bolo vyššie cit. odvolanie prokurátora podľa § 319 Trestného poriadku zamietnuté ako nedôvodné. Rozsudok okresného súdu tak dňom 28. januára 2020 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť a obžalovanému bol súčasne nariadený výkon trestu odňatia slobody.

Všeobecne treba k väzbe uviesť, že ide o zaisťovací inštitút slúžiaci k tomu, aby sa dosiahol účel trestného konania. Väzba, za súčasného rešpektovania celkových lehôt stanovených v Trestnom poriadku, môže trvať len nevyhnutý čas, najviac však do času, kým nie je trestné konanie právoplatne skončené.

V posudzovanom prípade v čase rozhodovania senátu o sťažnosti prokurátora bola predmetná trestná vec už právoplatne skončená, čím u obžalovaného zanikli dôvody väzby. S poukazom na to krajský súd na neverejnom zasadnutí postupom podľa § 194 odsek 1 Trestného poriadku napadnuté uznesenie bez ďalšieho zrušil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.