

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 15Er/977/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315213281  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Lisá  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8315213281.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 proti povinnému JUDr. Lenka Jamnická, so sídlom kancelárie Alžbetina 416/30, Poprad, IČO: 42 226 783, správcovi dlžníka E. P., A.. XX.XX.XXXX, F. XXXX/XX, M.É., o vymoženie 72,60 eur s prísl. a trov exekúcie takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Stachovi Chladnému, nástupcovi JUDr. Mgr. Andreja Dembického, Exekútorový úrad so sídlom Stráž 223, Zvolen **priznáva** nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému v plnom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poveril súdneho exekútora JUDr. Mgr. Andreja Dembického, vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Humenné sp. zn. 5C/201/2015 zo dňa 6. 5. 2015.

2. Podaním, doručeným súdu dňa 12. 12. 2019 súdny exekútor podal podnet na zastavenie exekúcie a požiadal o priznanie trov exekúcie, pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

3. V priebehu exekúcie Okresný súd Prešov uznesením 4OdK/56/2019 zo dňa 3. 12. 2019 vyhlásil na majetok povinného konkurz. Rozhodnutie súdu bolo publikované v obchodnom vestníku č. 42/2019 dňa 9. 12. 2019. Za správcu súd ustanovil JUDr. Lenka Jamnická, so sídlom kancelárie Alžbetina 416/30, Poprad, IČO: 42 226 783.

4. Podľa ustanovenia §243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa ustanovenia §57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa ustanovenia §167f ods. 1, 2 Zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

V danom prípade mal súd preukázané, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, preto súd konanie vedené voči povinnému s poukazom na znenie ustanovenia §57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ustanovením §167f ods. 1,2 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii, zastavil.

5. Podľa ustanovenia §196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ustanovenia §9a ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

Podľa ustanovenia §262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ustanovenia §262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konania končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ustanovenia §203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Súdny exekútor predložil súdu aj vyúčtovanie trov exekučného konania a žiadal o ich priznanie.

Vzhľadom na vyššie citované ustanovenie §262 ods. 1 C.s.p. súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie a to s prihliadnutím na ustanovenie §203 ods. 3 Exekučného poriadku voči oprávnenému.

Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, že o samotnej výške náhrady trov exekúcie bude v zmysle ustanovenia §262 ods. 2 C.s.p. rozhodnuté samostatným uznesením, vydaným súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. uznesenia možno podať odvolanie na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok / ďalej len „CSP“).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§ 363 CSP).