

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 11Er/953/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816207832
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Petrová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8816207832.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v exekučnej veci oprávneného: T. U. H., H..Z..A., H. H. E.P. X, XXX XX Y., M.: XX XXX XXX, pr.zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti povinnému : A. X., P..XX.XX.XXXX, Č. XXX, XXX XX H., o vymoženie 527,16 eur s príslušenstvom, súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **zastavuje**.
- II. Súdnemu exekútorovi trovy exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu, č. k. 11Er/953/2016 -20 zo dňa 12.03.2018, bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu zamietnutá. Proti tomuto uzneseniu podal právny zástupca oprávneného odvolanie. Krajský súd v Prešove potvrdil uznesením sp.zn. 6CoE/61/2018-89 rozhodnutie prvostupňového súdu. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.01.2019.
2. Súdny exekútor zaslal na výzvu súdu dňa 18.11.2019 podanie, v ktorom uviedol, že v prípade zastavenia exekúcie si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatňuje.
3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku (prvá veta), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.
4. Na základe uvedeného preto súd exekúciu zastavil.
5. V zmysle § 47 ods. 3, druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.
6. Podľa § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor má nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy konania.
7. Nakoľko súdny exekútor v podaní, doručenom súdu dňa 18.11.2019, uviedol, že si trovy exekúcie v prípade zastavenia exekúcie neuplatňuje, súd mu trovy exekúcie nepriznal.
8. Vzhľadom na vyššie uvedené a v zmysle citovaných ustanovení súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.