

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 22Ek/2123/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119437905
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119437905.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko A. XXX, XXX XX, A., zast. JUDr. Matúš Motyka, advokát so sídlom Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov, proti povinnému: Intrum Slovakia s.r.o., , Mýtna 48, 81107, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, o vymoženie pohľadávky vo výške 342,25 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40 Eur **z a m i e t a** .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 28.11.2019 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 342,25 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - uznesenia sp. zn. 2Csp/21/2018-90 zo dňa 20.09.2019, ktoré vydal Okresný súd Svidník.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, veta prvá, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Podľa § 48 ods. 3 písmeno e) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie musí obsahovať označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému; ak ide o právne nástupníctvo, opis skutočností, z ktorých právne nástupníctvo vyplýva.

7. V danej veci súd zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie v časti „E“ Vymáhaný nárok bola uplatnená suma vo výške 342,25 Eur, ako istina, pričom sa podľa exekučného titulu - uznesenia o trovách konania, jednalo o náhradu trov právneho zastúpenia v konaní o vydanie exekučného titulu, t. j. v pôvodnom konaní. Zároveň v návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený v časti Náklady spojené s uplatnením pohľadávky požaduje sumu vo výške 40 Eur. Z výrokovej časti exekučného titulu vyplýva, že žalobca (povinný v exekučnom konaní) sa zaväzuje na náhradu trov právneho zastúpenia žalovaného (oprávneného v exekučnom konaní) vo výške 342,25 Eur, avšak povinnosť uhradiť náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 40 Eur z výrokovej časti uznesenia okresného súdu nevyplýva.

8. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, nakoľko oprávnený požaduje viac, ako mu priznáva exekučný titul, resp. požaduje splnenie vyššieho nároku, ako je označený v exekučnom titule, na základe ktorého je možné viesť exekúciu, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti sumy vo výške 40 Eur zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.