

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/77/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223201733
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4223201733.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Adrianou Konkolovskou vo veci starostlivosti o mal. dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradu práce, soc. vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XX a F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XX, za účasti G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XX, D. H., nar. XX.XX.XXXX a I. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom D., H. XX, J. D. K. L., o návrhu na priznanie rodičovských práv a povinností voči mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd návrh z a m i e t a.

Súd r u š í uznesenie Okresného súdu Komárno 12P/77/2023 zo dňa 14.06.2023, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e:

1. Maloletá matka sa svojim písomne podaným návrhom domáhala priznania rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. dieťa. Svoj návrh odôvodnila tým, že dieťa porodila ako 17 ročná. O svoje dieťa sa chce starať a zabezpečovať jeho potreby.

2. V priebehu konania bolo uznané otcovstvo voči mal. dieťaťu F. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorý v čase uznania otcovstva bol maloletý.

3. Kolízna opatrovníčka odporučila návrh zamietnuť z dôvodu, že v priebehu konania rodičia nadobudli plnoletosť a zároveň navrhla, zrušiť neodkladné opatrenie 12P/77/2023 zo dňa 14.06.2023.

4. Účastníci konania sa na pojednávanie nedostavili, doručenie mali vykázané, svoju neúčast' neospravedlnili. Preto súd podľa § 180 CSP pojednával bez ich prítomnosti.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie a to oboznámením sa s rodným listom mal. A., správou ÚPSVaR Komárno zo dňa 12.06.2023, správou z konzultácie zo dňa 10.11.2023 a 11.12.2023 a na základe takto vykonaného dokazovania, ustálil tento skutkový a právny záver:

6. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že v čase podania návrhu bola matka dieťaťa maloletá. V priebehu konania otec uznal otcovstvo avšak taktiež bol maloletý. Obaja rodičia mal. dieťaťa počas predmetného konania nadobudli plnoletosť. Matka dieťaťa sa opakovane nedostavila na konzultáciu na RPPS – Komárno. Okresný súd Komárno uznesením 12P/77/2023 zo dňa 14.06.2023 nariadil neodkladné

opatrenie, v zmysle ktorého dočasne zveril do osobnej starostlivosti mal. A. G. G. – starej matke mal. dieťaťa.

7. Podľa § 29 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavený výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o mal. dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 8 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

Podľa § 8 ods. 2 Občianskeho zákonníka, plnoletosť sa nadobúda dovŕšením 18. roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva, takto nadobudnutá plnoletosť sa nestráca ani zánikom manželstva, ani vyhlásením manželstva za neplatné.

8. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že v priebehu konania vzhľadom na nadobudnutie plnoletosti matky mal. dieťaťa, matka stratila aktívnu legitímáciu na priznanie rodičovských práv a povinností. Rodičovské práva a povinnosti dovŕšením plnoletosti nadobudla priamo zo zákona. Plnoletosť nadobudol aj otec mal. dieťaťa, ktorý taktiež priamo zo zákona nadobudol rodičovské práva a povinnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti zanikol dôvod na priznanie rodičovských práv a povinností, preto súd návrh zamietol. Zároveň súd zrušil neodkladné opatrenie, nakoľko zanikla potreba tohto neodkladného opatrenia, ktorého účinnosť by aj bez zrušenia bola skončila nadobudnutím právoplatnosti tohto rozsudku.

9. Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.