

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/139/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011445
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319011445.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 31.01.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
V. A., narodený XX.XX.XXXX v K., trvale bytom S. C. č. XXX,
okres K.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 04. 02. 2016 v presne nezistenom čase na ulici C. pri čerpacej stanici Tesco vylákal pod zámienkou zabezpečenia palivového dreva v objeme 45 priestorových metrov od J.. F. A., PhD. finančné prostriedky vo výške 1.260,- Eur, ktoré od neho osobne prevzal s tým, že mu do dvoch týždňov palivové drevo dodá, hoci už v tom čase vedel, že svoj záväzok v dohodnutom termíne vzhľadom na rozsah objednávky riadne a včas nesplní, objednané palivové drevo v dohodnutom množstve a akosti J.. F. A., W.. nedodal, a finančné prostriedky uhradené za palivové drevo použil pre osobnú potrebu, a

2/ dňa 09. 06. 2016 v presne nezistenom čase pred budovou ČSOB banky v Leviciach vylákal pod zámienkou zabezpečenia palivového dreva v objeme 29 priestorových metrov vrátane jeho dopravy od J.. F. A., W.. finančné prostriedky vo výške 900, - Eur, ktoré od neho osobne prevzal, hoci v tom čase vedel, že mu objednané palivové drevo v takomto väčšom objeme nedodá, nakoľko v uvedenom období neňažil žiadne drevo, objednané palivové drevo v dohodnutej akosti a množstve J.. F. A., W.. nedodal, a finančné prostriedky uhradené za palivové drevo použil pre osobnú potrebu, čím poškodeným J.. F. A., W.. a Bc. W. A., obom bytom N. F., C. N. M. XXX spôsobil svojím konaním škodu celkom vo výške 2.160,- Eur,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 306 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 93/2019 zo dňa 27.06.2019, právoplatného dňa 23.08.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenému J.. F. A., W.., nar. XX.XX.XXXX v R. V., trvale bytom N. spôsobenú škodu vo výške 2 111 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 139/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.