

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6Nt/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010196
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010196.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Marekom Filom vo veci odsúdeného F. F., o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie z ochranného liečenia, dňa 31.1.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona súd ukončuje ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou uložené odsúdenému F. F., nar. XX.X.XXXX v S. L., trvale bytom M., t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 11.9.2019, sp.zn. 6T/59/2019.

odôvodnenie:

F. F. bolo rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 11.9.2019, sp.zn. 6T/59/2019, uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Okresnému súdu Trnava bol dňa 23.1.2020 doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 20.1.2020 na prepustenie odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, nakoľko poskytnutá liečba splnila svoj účel.

Z pripojenej lekárskej správy súd zistil, že odsúdený bol prijatý na Úsek ochranných liečení ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou za účelom absolvovania súdom nariadeného ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou. Od začiatku pobytu na liečbe bol odsúdený problémový, na podmienky výkonu trestu odňatia slobody neadaptovaný, v kolektíve pacientov mal časté a opakované konflikty. V rámci skupinových a individuálnych terapií nespokojujúco sa správal, zmenu správania očakával od ostatných pacientov aj personálu ÚOL, svoje vlastné správanie však nebol ochotný korigovať ani v minimálnej miere. Napriek snahám odborného personálu sa pacienta nepodarilo motivovať k lepšej psychoterapeutickej spolupráci, počas liečby žiadal skôr farmakoterapeutické riešenie problémov. Vzhľadom na viacero komorbídnych psychických porúch, ktorými pacient popri závislosti trpí, nepredpokladá sa, že by bolo možné v liečbe dosiahnuť výraznejší efekt. Ďalšia liečba by neplnila svoj účel, navrhujú odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť. V závere ošetrojúci lekár odporúča ukončenie ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku, podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané so zaručeným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez zaručeného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez zaručeného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Z hľadiska obsahového a s poukazom na k podanému návrhu pripojenú lekársku správu súd dospel k záveru, že návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je potrebné považovať ako návrh na ukončenie ochranného liečenia. Z pripojenej lekárskej správy vyplýva, že liečba poskytnutá odsúdenému nemohla splniť svoj účel a tento ani nemožno dosiahnuť, keď ošetrojúci lekár sám uvádza, odsúdený sa do terapeutických aktivít adaptoval problematicky, nespolupracoval, nepodarilo sa ho motivovať k lepšej psychoterapeutickej spolupráci, vzhľadom na dlhoročný abúzus alkoholu, nemotivovanosť liečiť sa ako aj vzhľadom na ostatné komorbídno psychické poruchy, ktorými odsúdený trpí, nie je predpoklad, žeby ďalšia liečba dosiahla výraznejší efekt, neplnila by svoj účel.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 11.9.2019 sp.zn. 6T/59/2019, právoplatného dňa 27.9.2019 vyplýva, že ochranné liečenie bolo odsúdenému uložené ako páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom resp. v súvislosti s jej užívaním, keďže toto bolo odsúdenému zjavne uložené podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Vychádzajúc z obsahu lekárskej správy súd návrh posúdil ako návrh na ukončenie ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou. V prípade rozhodnutia o ukončení ochranného liečenia je určujúcim zistenie, že účel ochranného liečenia nemožno dosiahnuť. S ohľadom na priebeh liečby, prejavy odsúdeného počas výkonu liečby, jeho postoj k liečbe a najmä s ohľadom na osobnosť odsúdeného účel ochranného liečenia nie je možné dosiahnuť. Rozhodnutie o ukončení ochranného liečenia prichádza do úvahy len v prípadoch jeho uloženia páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a trestný čin spáchal pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním (§ 74 ods. 2 druhá veta Trestného zákona), čo bolo v danom prípade tiež splnené, nakoľko ochranné liečenie bolo uložené podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona. S ohľadom na vyššie uvedené súd rozhodol u odsúdeného o ukončení ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnom súde Trnava do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.