

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 11C/64/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723202050  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Káčeriková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5723202050.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobkyne: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. A. XXXX/XX, XXX XX A., právne zastúpenej doc. JUDr. Zuzanou Mlkvou Illýovou, PhD., advokátkou so sídlom Grösslingová 6-8, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 52519201, proti žalovanému: D. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. A. XXXX/XX, XXX XX A., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

### rozhodol:

- Konanie zastavuje.
- Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenu súdu dňa 6.7.2023, sa žalobkyňa domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva so žalovaným. Žalovaný sa k žalobe žalobkyne odmietol vyjadriť s odôvodnením, že mu ešte nebolo doručené rozhodnutie Krajského súdu v Žiline o jeho odvolaní proti rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 10Pc/6/2021-119 zo dňa 24.2.2022, ktorým bolo jeho manželstvo so žalobkyňou rozvedené.

2. Podaním, doručeným súdu dňa 12.1.2024, žalobkyňa po tom, čo jej súd oznámil, že zo strany pošty došlo k pochybeniu a rozsudok Krajského súdu v Žiline nebol žalovanému riadne doručený, vzala svoju žalobu späť a žiadala konanie zastaviť.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej „C. s. p.“) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa 146 ods. 1 C. s. p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobkyňou v celom rozsahu a tiež na skutočnosť, že žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, a to v podaní, doručenom súdu dňa 19.2.2024, súd konanie v súlade s cit. ust. § 145 ods. 1 C. s. p. zastavil.

7. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 257 C. s. p. výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 257 C. s. p. a ich náhradu nepriznal žiadnej zo strán. Ako dôvod hodný osobitného zreteľa videl súd v tej skutočnosti, že zavinenie na zastavení konania nebolo možné žalobkyňi pričítať, nakoľko táto v čase podania žaloby na súd disponovala rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 10Pc/6/2021-119 zo dňa 24.2.2022 o rozvedení manželstva

opatreným doložkou právoplatnosti, pričom tú skutočnosť, že rozsudok Krajského súdu v Žiline č.k. 10CoP/61/2022-179 zo dňa 31.1.2023 nebol žalovanému riadne doručený, a teda právoplatnosť na rozsudku okresného súdu nebola vyznačená správne, sa žalobkyňa (rovnako ako i súd) dozvedela až v priebehu konania sp. zn. 11C/64/2023. Z vyjadrenia pošty, datovaného dňa 20.12.2023, v ktorom pošta súdu oznámila, že dodávacou poštou Martin 1 bola dňa 22.3.2023 omylom vygenerovaná elektronická informácia o doručení poštovej zásielky, ktorá nie je správna, a že zásielku obsahujúcu rozsudok Krajského súdu v Žiline, adresovanú žalovanému, pošta považuje za stratenú, je zrejmé, že vzniknutú situáciu zapríčinila pošta, ktorá sa za uvedené ospravedlnila. Pre úplnosť súd uvádza, že ak by aj súd žalobkyňu zaviazal povinnosťou nahradiť žalovanému trovy konania, tak z obsahu spisového materiálu nevyplývalo, že by žalovanému v tomto konaní preukázateľne nejaké trovy vznikli.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia na súde, ktorý ho vydal.

Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C. s. p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C. s. p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 C. s. p. prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.