

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10P/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620200193
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620200193.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. W., nar. XX.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kremnica, J. Horvátha 924/78, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, dieťa rodičov: T. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. J. XXX, štátny občan Slovenskej republiky a W. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. P., štátny občan Slovenskej republiky, o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Vo veci starostlivosti o maloleté dieťa W. W., narodeného XX.XX.XXXX
p r e n á š a svoju príslušnosť na Okresný súd Žiar nad Hronom, ktorému po právoplatnosti uznesenia
p o s t ú p i vec na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/5/2014-49 zo dňa 21.02.2014, právoplatným dňa 08.04.2014, bola nariadená ústavná starostlivosť maloletého dieťaťa v Detskom domove Kremnica. Uznesením č.k. 12P/4/2019-55 zo dňa 22.01.2019 Okresný súd Lučenec nariadil neodkladné opatrenie a uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Kremnica odovzdať maloletého do Diagnostického centra, Ul. J. Jančeka 32, Ružomberok, kde nariadil maloletému výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletému, najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia maloletého v Diagnostickom centre Ružomberok.
2. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/28/2019-44 zo dňa 31.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.09.2019, súd zveril maloletého W. W., nar. XX.XX.XXXX do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kremnica, J. Horvátha 924/78 a rodičom maloletého dieťaťa uložil povinnosť plniť vyživovaciu povinnosť v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa.
3. Dňa 13.01.2020 zákonný sudca Okresného súdu Lučenec Mgr. Peter Straka podal podnet na začatie konania o zrušenie ústavnej starostlivosti konajúc tak na základe správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš zo dňa 20.12.2019 a 29.01.2020, z ktorých vyplýva, že o zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti má záujem jeho matka, ktorá je schopná a ochotná zabezpečovať starostlivosť o maloletého W., pričom už na túto tému s ním aj hovorila. S maloletým W. má vybudovaný pekný citový vzťah, je s ním v pravidelnom telefonickom kontakte, maloletý W. rešpektuje aj jej partnera, s ktorým má tiež vybudovaný citový vzťah
4. Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

5. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

6. Podľa znenia Civilného mimosporového poriadku je pre určenie miestnej príslušnosti súdu relevantné bydlisko dieťaťa určené: a) dohodou rodičov, b) rozhodnutím súdu (vo všetkých prípadoch, kde súd zveril dieťa do náhradnej starostlivosti, do predosvojiteľskej starostlivosti, do ochrannej výchovy, nariadil výchovné opatrenie alebo nariadil odovzdať dieťa neodkladným opatrením konkrétnej právnickej alebo fyzickej osobe), c) jedným rodičom v prípade, ak mu bolo dieťa právoplatne zverené do osobnej starostlivosti (Smyčková, R., Števíček, M., Tomašovič, M., Kotrecová, A. a kol. Civilný mimosporový poriadok. Komentár. 1. vydanie. Bratislava : C. H. Beck, 2017, 1112 s., str. 434).

7. Maloleté dieťa bolo právoplatným rozhodnutím súdu zverené do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kremnica, kde sa nachádza prakticky od roku 2014. Rozhodnutím súdu o ústavnej starostlivosti bolo zákonným spôsobom určené bydlisko maloletého dieťaťa, ktoré je rozhodujúce pre určenie miestnej príslušnosti súdu v predmetnej veci. Z uvedeného dôvodu má súd za to, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby vo veci konal a rozhodoval Okresný súd Žiar nad Hronom, t.j. súd, v územnom obvode ktorého maloleté dieťa žije. Súd je tiež toho názoru, že kolízny opatrovník z územného obvodu súdu, kde sa maloleté dieťa skutočne zdržiava, by vedel vhodnejšie zabezpečiť ochranu jeho práv. Preto v súlade s citovaným zákonným ustanovením preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Žiar nad Hronom, ktorému bude po právoplatnosti tohto uznesenia vec postúpená ako súdu miestne príslušnému na konanie.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.