

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 17Csp/107/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118207630  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2118207630.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Johanou Máčajovou v právnej veci žalobcu: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004, proti žalovaným: 1. O. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. G. XXXX/XX, H., X. V. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. G. XXXX/XX, H., zastúpení: Mgr. Peter Kupka, advokát so sídlom Hlavná 23, Trnava, o zaplatenie 21.566,58 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok I. rozsudku Okresného súdu Trnava, 17Csp/107/2018 zo dňa 08. 01. 2020, a to tak, že správne má znieť:

„Žalovaní v 1. a 2. rade sú povinní zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu 18,527,68 Eur, úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 16.125,23 Eur od 01.09.2018 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

II. V ostatnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 17Csp /107/2018 zo dňa 08.01.2020 súd rozhodol takto: „Žalovaní v 1. a 2. rade sú povinní zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu 18,527,68 Eur, úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 16.125,23 Eur od 01.2.2017 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku (výrok I.).

2. V uvedenom rozhodnutí pri vyhlásení rozsudku došlo k omylu v dátume, od ktorého sa počítajú úroky z omeškania.

3. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 CSP, ak nie ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Pri písomnom vyhotovení rozsudku súd zistil, že vo výroku I. v dátume úrokov z omeškania došlo k zjavnej chybe, keď samotný dátum bol chybné vyhlásený, pričom nezodpovedá odôvodneniu rozsudku. Nakoľko je zrejme, že pri vyhlásení rozsudku došlo k zrejmemu omylu, pričom písomné vyhotovenie rozsudku musí byť v zhode s jeho vyhlásením, súd uvedenú chybu napravil prostredníctvom opravného uznesenia, keďže ide o zrejmu chybu. Súd uvedenú nesprávnosť opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom postupoval v súlade s ustanovením § 224 CSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie (§ 357 CSP).