

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 0T/32/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010085
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220010085.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 31. januára 2020 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený: U. Y., T.. XX. XX. XXXX D. Š.Z., U. H. I. na B. XXX, I. na B.

uznáva sa vinným, že

dňa 29.01.2020 v čase o 11.10 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. VW Golf, EČ: S. XXX K. v Bratislave na Rožňavskej ulici, v smere na Zlaté piesky, kde bol spozorovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Bratislava Trnávka, pod volacím znakom Balkán 606, ako sa otočil na svetelnej riadenej križovatke, na ktorej otáčanie nie je povolené, a z tohto dôvodu bol hliadkou PZ zastavený a kontrolovaný v Bratislave na ulici Cesta na Senec, pričom počas kontroly bolo lustráciou zistené, že obvinený viedol ako vodič vozidlo napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, sp. zn. ORPZ-DS-ODI2-104/2018-P, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.04.2018 má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu šesťdesiat mesiacov, a súčasne trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 0T/81/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.06.2018 má uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu štyroch rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.