

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39T/22/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1719010238
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1719010238.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v senáte zloženom z predsedu senátu Mareka Mikulčíka a prísediacich Milana Makyša a Ľudovíta Farbulu v trestnej veci obvineného Q. K. stíhaného pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom dňa 31. januára 2020 v Pezinku, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku, súd

schvaľuje dohodu o vine a treste

uzavretú dňa 31. januára 2020 medzi prokurátorom Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a obvineným: Q. K., N.. XX. X. XXXX M. A., A. W. XXX/XX, T., t. č. v ÚVTOS Ružomberok.

Obvinený: Q. K., N.. XX. X. XXXX M. A., A. W. XXX/XX, T., t. č. v ÚVTOS Ružomberok

je vinný, že

v presnej nezistenej dobe približne v októbri roku 2010 Q. T. oslovil obvineného Q. K. za účelom získania finančných prostriedkov prepadnutím poškodeného Q.. Z. M., W.. v jeho dome, nakoľko Q. T. mal „tip“ od doposiaľ nezistenej osoby, že poškodený nosí domov väčší obnos peňazí, s čím obvinený Q. K. súhlasil, následne obaja obvinení vykonali sledovanie domu poškodeného v R. N. L. W. Č.. XX, aby zistili obvyklý spôsob správania sa poškodeného v čase keď sa večer vracia domov a na základe zistených skutočností sa obaja obvinení dohodli, že poškodeného prepadnú v jeho dome tak, že najprv poškodeného ľst'ou prinútili otvoriť dvere na jeho dome, a to tým spôsobom, že mu pred jeho príchodom do domu aplikujú zápachajúcu chemickú látku a po tom, čo poškodený otvorí vstup do domu, aby v dome vyvetral, cez tento vniknú do domu a poškodenému aj za použitia násillia alebo hrozby násillia zoberú finančné prostriedky, kde za tým účelom si Q. T. doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil krátku strelnú zbraň kalibru 9 mm Luger výrobného čísla 329k a strelivo do predmetnej zbrane, pričom nebol oprávnený na ich držanie a následne obaja sa v presne nezistený deň vo večerných hodinách pred dňom 08.11.2010 dostavili neoprávnene na pozemok k domu poškodeného na ulici W. Č.. XX M. R., po tom čo prekonalí riadne oplotenie domu a pozemku a pred príchodom poškodeného mu do interiéru domu aplikovali zápachajúcu chemickú látku a následne čakali na príchod poškodeného a po tom, čo poškodený prišiel do domu, no žiaden vstup do domu neotvoril, obaja z miesta činu odišli preč, pričom tento čin zopakovali, a to tak, že dňa 08.11.2010 sa obaja znovu približne v čase o 18.00 hod neoprávnene dostavili na pozemok k domu poškodeného na ulici W. Č.. XX M. R., po tom, čo prekonalí riadne oplotenie domu a pozemku a pred príchodom poškodeného mu do vnútorných priestorov domu aplikovali zápachajúcu chemickú látku a následne čakali na príchod poškodeného, a keď poškodený prišiel do domu približne v čase o 18.30 hod a otvoril vstup do domu, Q. T. vytiahol krátku strelnú zbraň kalibru 9 mm Luger výrobného čísla 329k a potom, čo dal pokyn obvinenému Q. K., obaja sa rozbehli

k domu poškodeného, neoprávnene vnikli do jeho domu, pričom následne Q. T. úmyselne vystrelil na poškodeného Q.. Z. M., W.. a spôsobil mu strelné poranenie ľavej strany hrudníka, kde následkom krvácania - úrazového šoku po uvedenom strelnom poranení poškodený zraneniam podľahol, následne Q. T. poškodenému bez oprávnenia zobral krátku strelnú zbraň, ktorú mal poškodený v legálnej držbe a obvinený Q. K. prehľadal osobné veci poškodeného a keď žiadnu očakávanú hotovosť nenašiel, obaja obvinení z miesta činu ušli, pričom cestou zahodili strelnú zbraň do vodnej nádrže Kotliny, ktorou bol zastrelený poškodený a v presne nezistený deň Q. T. zahodil aj zbraň poškodeného v blízkosti svojho bydliska a to do vodnej nádrži Kučišdorf, k.ú. Pezinok,

teda

proti inému použil hrozbu bezprostredného násillia v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal so zbraňou,

čím spáchal

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 188 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2. ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov.

Podľa § 48 ods. 5 Tr. zák. sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák., sa mu ukladá trest prepadnutia veci a to

- samopal vz. 61 Škorpion v.č. R 7442 spolu so štyrmi kusmi zásobníkov čiernej farby
- pracovné rukavice čiernej farby
- gumená maska telovej farby
- klobúk zelenej farby

pričom podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená Q.. Q. M. so svojím nárokom na náhradu škody, odkazuje na civilný proces.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá ochranný dohľad na jeden rok.

Súčasne podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste uložený obvinenému Q. K. rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom, zo dňa 08.11.2017, sp. zn. 2T 131/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Pezinok na verejnom zasadnutí zistil, že predložená dohoda o vine a treste v navrhnutom a následne upravenom znení bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je zrejme neprimeraná, nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju dňa 31. januára 2020 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený v enunciacíe tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.