

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16Ek/2060/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119427095  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Penťa  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119427095.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36234176, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47234679, proti povinnému: C. V., C.. XX.XX.XXXX, D. S. XXX XX I.-T. Y., o vymoženie 92 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 07.11.2019, domáhal od povinného vymoženiu 92 EUR s prísl., na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 20Csp/25/2016 zo dňa 27.10.2016 (ďalej len ako „exekučný titul“). Exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 10.06.2017, vykonateľnosť dňa 10.06.2017.

2. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu predložil súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie nasledovné prílohy: exekučný titul, Zmluvu o pôžičke č. 4511097877 zo dňa 10.11.2015, Obchodné zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., platné od 01.04.2015, poverenie zo dňa 09.09.2019. Súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie vychádzal z predložených príloh predložených súdu v ich elektronickej podobe.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

7. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

8. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

9. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že povinný je v návrhu na vykonanie exekúcie označený ako: C. V., C.. XX.XX.XXXX, D. S. M. S. XX, XXX XX I.-O. B.. Súd preskúmaním exekučného titulu zistil, že povinný ako žalovaný je v exekučnom titule označený nasledovne: C. V., C.. XX.XX.XXXX, M. S. XX, XXX XX I..

10. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh vykonal lustráciu povinného s využitím identifikačných údajov z návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titul prostredníctvom medzirezortného Registra obyvateľov Slovenskej republiky, pričom súdu bola doručená negatívna odpoveď s poznámkou: „Zadaným podmienkam nevyhovuje žiaden záznam“. Rovnakú odpoveď súd obdržal aj v prípade opakovanej žiadosti.

11. Súd preskúmaním predloženej Zmluvy o pôžičke č. 4511097877 zo dňa 10.11.2015 zistil, že povinný je v nej označený nasledovne: C. V., C.. XX.XX.XXXX, D. S. M. S. XX, XXX XX I.. Súd opätovne vykonal lustráciu povinného s využitím zistených identifikačných údajov podľa predloženej zmluvy o pôžičke prostredníctvom medzirezortného Registra obyvateľov Slovenskej republiky, a obdržal kladnú odpoveď, teda že povinný s identifikačnými údajmi podľa zmluvy o pôžičke je evidovaný v Registri obyvateľov Slovenskej republiky.

12. Na základe uvedených skutočností súd po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho príloh v spojení s lustráciami v medzirezortnom Registri obyvateľov Slovenskej republiky mohol konštatovať, že tak návrh na vykonanie exekúcie, ako aj predložený exekučný titul obsahujú chybu v písaní alebo inú zrejmu nesprávnosť v označení fyzickej osoby, nakoľko obsahuje nesprávny identifikačný údaj tejto fyzickej osoby v priezvisku: V., a preto súd v exekučnom konaní dňa 20.11.2019 vyzval oprávneného prostredníctvom právneho zástupcu v lehote 60 dní od doručenia na predloženie právoplatného opravného uznesenia k exekučnému titulu. Súd predmetnou výzvou vyzval oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu aj na vykonanie opravy návrhu v časti C) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - povinní za účelom správneho označenia povinného, a v časti D) Exekučný titul - za účelom správneho označenia exekučného titulu, a to z dôvodu chyby v písaní alebo inej zrejmej nesprávnosti obsiahnutých v návrhu na vykonanie exekúcie. Výzva zo dňa 20.11.2019 bola doručená do elektronickej schránky právneho zástupcu oprávneného dňa 21.11.2019. Oprávnený bol v predmetnej výzve poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ako aj o následkoch neodstránenia väd.

13. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu na výzvu súdu zo dňa 20.11.2019 nereagoval a návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote súdu neopravil, resp. nedoplnil. Stanovená lehota uplynula dňa 21.01.2020. Súd v tomto bode mohol konštatovať, že oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu v súdom stanovenej lehote nevykonal opravu návrhu na vykonanie exekúcie v časti tým, že nepredložil súdu právoplatné opravné uznesenie k exekučnému titulu, a zároveň že nesplnil povinnosť

podľa 1. a 3. bodu výzvy zo dňa 20.11.2019, v dôsledku čoho je návrh na vykonanie exekúcie neúplný, a preto súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

14. Na základe skutočnosti, že došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, bol naplnený dôvod na vrátenie zaplateného súdneho poplatku. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodne po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia o odmietnutí návrhu na vykonanie exekúcie samostatným uznesením.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.