

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 0T/33/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010130
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320010130.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 Trestného poriadku dňa 2. februára 2020 takto

r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinený: I. D., nar. XX.XX.XXXX E. Š., trvale bytom B. XXXX/X, Š.,

je vinný, že

dňa 31.01.2020 v čase okolo 12:05 hod. v meste Š. L. B. A. X/XXXX, v priestoroch predajne TESCO z predajnej plochy odcudzil salámu značky Vysočina a dve slúchadlá značky JVC a to tým spôsobom, že tento tovar ukryl pod rukáv kabátu, ktorý mal na sebe oblečený a následne s týmto tovarom takto prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava škodu v celkovej výške 32,02 Eur,

hoci mu bola dňa 05.08.2019 Obvodným oddelením Policajného zboru Š. uložená pokuta vo výške 10 Eur, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste e.č. XXXXXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T/21/2020 zo dňa 23.01.2020, právoplatným dňa 23.01.2020, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)