

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 3Pc/23/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819206187  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Vaľuš  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8819206187.2

## Uznesenie

Okresný súd vo Vranove nad Topľou sudcom JUDr. Milanom Vaľušom v právnej veci navrhovateľa: J. J., Q.. XX.XX.XXXX, U. K. J.K. XX, proti odporkyni: X. R., Q.. XX.XX.XXXX, U. Y. X. XX o zrušenie výživného na plnoleté dieťa takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Účastníkom sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a** .

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal proti odporkyni zrušenia výživného na plnoleté dieťa, ktoré výživné mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou zo dňa 09.02.2016, č.k. 8P/139/2015, počnúc právoplatnosťou súdneho rozhodnutia o zrušení výživného.

2. Odporkyňa zaslala súdu písomné vyjadrenie v ktorom uviedla, že s týmto návrhom nesúhlasí, nakoľko študuje na vysokej škole, Filozofická fakulta, Univerzita Konštantína Filozofa v Q., denné bakalárske štúdium, 1. ročník a predložila súdu potvrdenie o štúdiu zo dňa 06.09.2019.

3. Navrhovateľ na pojednávaní uviedol že vzhľadom na to, že odporkyňa študuje denné štúdium na vysokej škole, berie návrh späť a žiada konanie zastaviť s tým, že podá návrh na zníženie výživného.

4. Odporkyňa súhlasila so späťvzatím návrhu pokiaľ sa týka zrušenia vyživovacej povinnosti.

5. Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Vzhľadom na vykonané dokazovanie a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku rozsudku s tým, že účastníkom trovy konania nepriznal v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimo sporového poriadku.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa na tunajší súd písomne v 3 vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného úkonu, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z neprávneho právneho posúdenia veci.