

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 4T/65/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519010626  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bartalská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1519010626.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V, pred samosudkyňou JUDr. Zuzany Bartalskej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.02.2020 v Bratislave takto

### rozhodol:

Obžalovaná

R. G. nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom R. XX, L., adresa na doručovanie H. 9, L.,

sa uznáva vinnou, že

dňa 30.08.2018 v čase od 09:25 hod. do 10.50 hod. na oddelení vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V, so sídlom Nám. Hraničiarov I/B, Bratislava pred vyšetrovateľom PZ po zákonom poučení svedka, vypovedala v trestnej veci vedenej pod č. k. ČVS:ORP- 669/1-VYS-B5-2018, kde sa viedlo trestné stíhanie voči obvinenému Y. L., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L.- K., ktorému bolo uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 12.07.2018 vznesené obvinenie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, kde obvinená R. G. po oboznámení sa s predmetom jej výsluchu a po jej zákonom poučení prislúchajúce jej procesnému postaveniu, ako svedka, k vyšetrovaného skutku, vyšetrovateľovi PZ opísala priebeh udalosti, kde vo svojom výsluchu okrem iného uviedla, že citujem „nato som ja povedala tomu policajtovi G., že tie nohavice, ktoré má Y. na sebe, že sú moje“ a kde po končení jej monológu, boli následne obvinenej R. G. položené doplňujúce otázky vyšetrovateľom PZ, ktorá na položenú otázku vyšetrovateľa PZ, aby uviedla z akého dôvodu povedala policajtovi, že nohavice, ktoré ma Y. na sebe sú jej odpovedala „pretože to tak bolo a pretože policajt hovoril, že tam v nich niečo našiel“, následne na ďalšiu položenú otázku, či vie, čo našli policajti u Y. L. obvinená uviedla „Ano, našli u neho to isté, čo u mňa. Našli u neho pervitín“, a na otázku, aby sa vyjadrila, či mal obvinený Y. L. vedomosť o tom, že vo vrecku nohavíc, ktoré mu požičala sa nachádzal pervitín odpovedala „Ťažko, určite nie“, načo jej bola položená otázka, aby teda uviedla komu patril pervitín, ktorý sa nachádzal v nohaviciach, ktoré mal obvinený Y. L. na sebe, odpovedala „boli to moje drogy“, pričom dňa 19.11.2018 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, so sídlom Chorvátska č. 5, Bratislava, Y. L. voči, ktorému sa viedlo vyšetrovanie vo veci prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona pod č. k. ČVS:ORP-669/I-VYS-B5-2018, v čase preštudovania vyšetrovacieho spisu podľa § 208 Trestného poriadku, urobil v prítomnosti svojho obhajcu vyjadrenie a to citujem „dnešného dňa chcem k celej vyšetrovanej veci uviesť, že to čo je mi kladené v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa 12.07.2018 za vinu, tak sa to zakladá v plnej miere na pravde, je pravdou, že som u seba prechovával pervitín, ktorý som dobrovoľne vydal príslušníkom PMJ. Som si plne vedomý svojho protiprávneho konania a svoje konanie ma mrzí, ľutujem to, čoho som sa dopustil“, a taktiež uviedol citujem „Mňa moje konanie mrzí a chcel by som požiadať prokurátora pre Okresnú prokuratúru Bratislava V, aby vzal do úvahy moje dnešné priznanie k vyšetrovanej veci. Zároveň žiadam prokurátora, aby vo veci začal na základe môjho priznania konanie o dohode o vine a treste podľa § 232 Trestného poriadku“, kde v danej veci prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V predložil

vyšetrovací spis spolu s obžalobou na Okresný súd v Bratislave V, kde sa Y. L. dňa 06.12.2018 v čase o 08:30 hod. pred sudkyňou Okresného súdu v Bratislave V ku skutku, ktorý mu bol kladený za vinu v plnom rozsahu opätovne doznal, pričom uviedol, citujem „Opätovne uvádzam, priznávam skutok. Úprimne toho ľutujem, všetko som si to uvedomil, chcel som sa doznať a doznávam to a beriem trest, ktorý mi súd uloží" na základe ktorej skutočnosti bol vydaný Trestný rozkaz pod sp. zn. 7T 39/2018, ktorým bol Y. L., nar. XX.XX.XXXX uznaný za vinného zo spáchania prečinu Nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.12.2018,

teda

ako svedok v trestnom konaní uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie, čím spáchala

prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa

odcudzuje

Podľa § 346 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h) Tr. zák. a § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. , § 50 ods. 1 Tr.zák. súd obžalovanej výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. sa súčasne zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz OS BA V sp. zn. 3T/83/2018 zo dňa 17.12.2018, právoplatný dňa 13.08.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), § 74 ods. 1 Tr. zák. súd ukladá obžalovanej ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaná a prokurátor vzdali odvolania, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.