

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/24/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010276
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010276.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému Z. D., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, dňa 03.02.2020, postupom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol a vydáva tento

rozhodol:

Obvinený :
Z. D., nar.: XX.XX.XXXX v S.,
trvale bytom F. XX, XXX XX E. - F.,

sa uznáva za vinného z toho, že

dňa 01.02.2020 v čase okolo 23.56 hod. v meste Trnava po ulici Kollárova viedol ako vodič osobne motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, e.č. R napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného sudu Piešťany, sp. zn. OT/50/2019 zo dňa 02.11.2019, právoplatným dňa 02.11.2019, mu bol okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidla akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť , na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods.1 písm. d) Tr. zákona

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody na 4 (štyri) mesiace.
Podľa § 48 ods.2 písm. b) Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1 a ods. 2 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 4 (štyri) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;

- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;

- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.