

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/140/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011464
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319011464.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému S. K., pre pokus zločinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno b/, odsek 3 písmeno f/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.02.2020, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

S. K., nar. XX.XX.XXXX v T., ČR, trvale bytom K. XXX, okres L.
X., t.č. v Z. a Z. L. od XX.XX.XXXX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 1T/7/2018 zo dňa 09.04.2018, právoplatným dňa 25.04.2018, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody 10 mesiacov s podmienočným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, dňa 30.08.2019 v čase okolo 21.30 h v obci J. bez súhlasu E. Y. (nar. dňa XX.XX.XXXX) ako vlastníka rodinného domu so súpisným číslom XXX, neoprávnene vošiel cez neuzamknutú jednokrídlovú kovovú vchodovú bránku od ulice do dvora rodinného domu, kde vo dvore prešiel cez otvorené jednokrídlové kovové dvierka do predzáhradky, a tu v úmysle vniknúť do vnútorného priestoru domu a odcudziť odtiaľ peniaze rukami strhol z okna sieťku proti hmyzu a hodil ju na zem, no okno za sieťkou bolo zatvorené, preto strhol aj druhú sieťku proti hmyzu, ktorá bola s rámom, a tiež ju hodil na zem, čím poškodením sieťok spôsobil škodu v celkovej výške 2,78 €, avšak aj toto okno bolo zatvorené, pričom keď ho vyrušila tam bývajúca W. Y. (nar. dňa XX.XX.XXXX), ktorá vyšla z domu von na dvor a pýtala sa kto je, z miesta ihneď odišiel preč,

t e d a

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spáchal čin na chránenej osobe, osobe vyššieho veku, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- neoprávnene vnikol do obydlija iného

t ý m s p á c h a l

- pokus zločinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno b/, odsek 3 písmeno f/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, § 127 odsek 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, n/, § 37 písmeno h/, m/, § 38 odsek 5, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / roky 2 / dva / mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ odsek 4, § 74 odsek 1, odsek 2 veta prvá Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá ochranné ústavné protialkoholické liečenie.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 140/2019.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.