

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6Er/24/2007  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8807200213  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Sendeková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8807200213.6

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou rozhodol v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35 807 598, právne zastúpenej: doc. JUDr. Branislavom Fridrichom, PhD., advokátom a konateľom Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova č. 4, IČO: 36 864 421, proti povinnej: H. H., X. X. S. XXXX, L. Y. Č.A. Č.. XXX, o vymożenie 124,74 € s príslušenstvom., súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD, Exekútorský úrad Bratislava, takto

### rozhodol:

- I. Súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznáva.
- II. Povinnej trovy exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného a poverenia Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 15. 01. 2007 začal súdny exekútor exekúciu o vymożenie 124,74 eur s príslušenstvom.
2. Uznesením zo dňa 01. 03. 2013 tunajší súd exekúciu vyhlásil za neprípustnú a exekúciu zastavil. Vo svojom druhom výroku rozhodol, že o trovách exekúcie bude rozhodnuté po právoplatnosti rozhodnutia o zastavení.
3. Voči vyššie uvedenému rozhodnutiu sa odvolal oprávnený. Následne Krajský súd v Prešove zamietol návrh oprávneného na prerušenie konania a vo svojom druhom výroku potvrdil uznesenie Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 01. 03. 2013. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 02. 2014.
4. Dňa 27. 09. 2017 rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky o dovolaní oprávneného, pričom odvolacie konanie zastavil. Návrh na prerušenie dovolacieho konania zamietol. Dovolanie odmietol a vo svojom poslednom výroku priznal povinnej nárok na náhradu odvolacieho a dovolacieho konania.
5. V zmysle § 30 vyhlášky č. 68/2017 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
7. V zmysle § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú

nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Súdny exekútor bol dňa 22. 07. 2019 vyzvaný, či si uplatňuje trovy exekučného konania v lehote 10 dní. Súdny exekútor si trovy konania v stanovenej lehote neuplatnil, preto mu súd trovy konania nepriznal.

9. Podľa § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

10. Podľa ustanovenia §262 ods. 1, ods. 2 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Dovolací súd vo svojom uznesení 25XECdo/5/2016 zo dňa 27. 09. 2017 priznal povinnej nárok na náhradu trov odvolacieho a dovolacieho konania, pričom povinná si trovy konania neuplatnila a podľa exekučného spisu jej ani žiadne trovy nevznikli, preto súd rozhodol tak, že jej trovy konania nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.