

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 12Csp/29/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519201593  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519201593.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtina 48, Bratislava, proti žalovanému: O. P., F.. XX.XX.XXXX, Z. J. S., T. Q. A. XXX, o zaplatenie 6.076,28 Eur s príslušenstvom, t a k t o

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalovanému sa nepriznáva právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu - VÚB, a.s. sa žalobou doručenu súdu dňa 29.05.2019 proti žalovanému domáhal zaplatenia istiny vo výške 6.076,28 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Uznesením č. k. 12Csp/29/2019-58 zo dňa 19.07.2019 súd pripustil zmenu na strane žalobcu a v konaní ďalej pokračoval na strane žalobcu so spoločnosťou Intrum Slovakia s.r.o..
3. Dňa 29.01.2020 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu, pričom žalobca súčasne požiadal súd o vrátenie časti kráteného súdneho poplatku a uviedol, že si proti žalovanému náhradu trov právneho zastúpenia neuplatňuje. Žalovaný si rovnako neuplatnil právo na náhradu trov konania.
4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzataní žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.
6. Podľa § 146 ods. 1, 2 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
7. Súd konanie v súlade s citovaným ustanovením, s poukazom na dispozičné oprávnenie žalobcu v predmetnom konaní, zastavil. K späťvzatiu nebol potrebný súhlas žalovaného s poukazom na § 146 ods. 1 C.s.p..

8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade zavinil zastavenie konania žalobca, späťvzatím žaloby bez uvedenia dôvodu, čím žalovanému vznikol nárok na náhradu trov konania, avšak žalovaný si nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi neuplatnil, a preto mu súd právo na náhradu trov konania nepriznal. Súd nemohol pristúpiť k vráteniu súdneho poplatku, pretože žalobca súdny poplatok nezaplatil.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).