

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 6Em/4/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4218205082  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pivarčí  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4218205082.7

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávneného: P. Q., nar. XX.XX.XXXX, J. utca XX, C., V., občan V., proti povinnej: Z. T., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom K. XX/XX, K., v konaní o výkon rozhodnutia - styk oprávneného s maloletým dieťaťom: K. Q., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie o výkon uznesenia Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/10/2018 zo dňa 24.5.2018 z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený, t.j. otec maloletého dieťaťa, sa písomne podaným návrhom zo dňa 12.11.2018 domáhal súdneho výkonu rozhodnutia, t.j. uznesenia Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/10/2018 zo dňa 24.5.2018, v zmysle ktorého súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne upravil jeho styk s maloletým dieťaťom tak, že otec bol oprávnený stretávať sa s maloletou každý druhý týždeň v sobotu od 10:00 hod. do 16:00 hod. v prítomnosti matky maloletého dieťaťa, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd zároveň uložil povinnej, t.j. matke maloletého dieťaťa, povinnosť pripraviť maloleté dieťa a umožniť jeho stretnutie s oprávneným. Oprávnený tvrdil, že od právoplatnosti neodkladného opatrenia sa pravidelne stretával s maloletou v zmysle obsahu neodkladného opatrenia, od 6.10.2018 však povinná už nebola ochotná umožniť stretávanie sa oprávneného s maloletou. Keďže podľa udania oprávneného, povinná opakovane porušila svoju povinnosť umožniť mu stretávanie sa s maloletou, oprávnený navrhol, aby súd začal konanie o súdny výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa.

2. Súd uznesením č. k. 6Em/4/2018-56 zo dňa 7.2.2019 nariadil výkon uznesenia Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/10/2018 zo dňa 24.5.2018. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.3.2019.

3. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/10/2018 zistil, že Okresný súd Komárno o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 9P/10/2018-396 zo dňa 9.12.2019 tak, že schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej sa znížila vyživovacia povinnosť otca na maloleté dieťa zo sumy 180,- eur na 100,- eur mesačne počnúc od 1.1.2019 s tým, že výživné je splatné vždy do 15. Dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa. Súd upravil styk otca s maloletou v zmysle dohody rodičov tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletou posledný víkend v každom mesiaci od piatka 17.00 hod. do nedele 17.00 hod. v prítomnosti matky maloletej. Matka je povinná dieťa pripraviť a umožniť jeho stretnutie s otcom, pričom sa stretnú vždy v Komárne v Olymp Centre na začiatku styku. Týmto bol zmenený rozsudok Okresného súdu Komárno 9P/295/2015-101 zo dňa 15.5.2017. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.12.2019 a stal sa vykonateľným dňa 23.12.2019.

4. Podľa § 390 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

5. V danom prípade sa vedie konanie o výkon uznesenia Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/10/2018 zo dňa 24.5.2018, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie o dočasnej úprave styku oprávneného s maloletým dieťaťom. Predmetné neodkladné opatrenie bolo nariadené do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp. zn. 9P/10/2018. Keďže Okresný súd Komárno v konaní vedenom pod sp. zn. 9P/10/2018 už rozhodol rozsudkom č. k. 9P/10/2018-396 zo dňa 9.12.2019 vo veci samej, súd má za to, že vyššie uvedené neodkladné opatrenie sa stalo neúčinným. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, keďže exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zo zákona zrušený, súd má za to, že sú splnené podmienky na zastavenie výkonu rozhodnutia v zmysle § 390 písm. b) CMP. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

6. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

7. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. V danom prípade účastníci konania si neuplatnili trovy, pričom im ani nevznikli. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) a m) CSP.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).