

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/97/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219010762
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6219010762.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03. februára 2020, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: Ľ. L.Á., nar. XX. XX. XXXX vo Q. O., trvale bytom P. Č.. XX, občianka SR,

je vinná, že

- od presne nezisteného času najneskôr od 06. 10. 2015 do konca roku 2018 v P. a na iných miestach ako matka mal. B..L..X nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom P. Č.. XX a mal. F..L.., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bytom P. Č.. XX ich vydala nebezpečenstvu spustnutia tým, že nedôsledným a benevolentným prístupom k výchove im umožnila viesť záhalčivý a nemravný spôsob života, nakoľko sa bez dozoru dospelé osoby potulovali v rôznych častiach okresu Veľký Krtíš, po starých domoch, po záhradách kde kradli, v meste Veľký Krtíš, kde žobrali pri supermarketoch Kaufland a Billa,

- umožnila im páchať trestnú činnosť a to v presne nezistený deň mesiaca august 2017, september 2017, dňa 2. novembra 2017, dňa 5. decembra 2017, 12. januára 2018, 13. januára 2018 kedy sa dopustili pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, za ktorú bol P.. F..L.., nar. XX. XX. XXXX rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 95/2018 zo dňa 04. 03. 2019, právoplatný dňa 23. 03. 2019, odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmienčným odkladom so skúšobnou dobou na 2 roky,

dňa 03. 05. 2018 sa ml. H.., nar. XX. XX. XXXX dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona vo viacčinnom súbehu so zločinom vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného, za ktoré bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 10T 56/2019 zo dňa 11. 09. 2019, právoplatný dňa 11. 09. 2019, odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmienčným odkladom na skúšobnou dobou na 3 roky, s probačným dohľadom,

- umožnila im páchať konania, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami a to dňa 8. júna 2018 kedy sa P.. F..L.., nar. XX. XX. XXXX, dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za čo mu Okresný úrad Veľký Krtíš odbor všeobecnej vnútornej správy uložil rozhodnutím o priestupku sp. zn. OU-VKOVVS-2019/00008220180000740022 zo dňa 12. 12. 2018, právoplatným dňa 04. 03. 2019 sankciu - pokarhanie,

dňa 19. februára 2017 kedy sa P.. F..L.., nar. XX. XX. XXXX, dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, Okresný úrad Veľký Krtíš odbor všeobecnej vnútornej správy záznamom priestupkovú vec sp. zn. OU-VK-OVVS-2017/006556 zo dňa 15.8.2017, odložil z dôvodu, že obvinený v čase činu nedovršil pätnásť rok veku,

dňa 06. 10. 2015 kedy sa P.. B..L.., nar. XX. XX. XXXX, dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, Okresný úrad Veľký Krtíš odbor všeobecnej vnútornej správy záznamom priestupkovú vec sp. zn. OU-VK-OVVS-2015/007897 zo dňa 25. 11. 2015, odložil z dôvodu, že obvinený v čase činu nedovršil pätnásť rok veku,

príčom maloletý F..L..., nar. XX. XX. XXXX, bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9P 17/2018 zo dňa 12. 11. 2018, právoplatným a vykonateľným dňa 04. 01. 2019 dočasne odňatý z osobnej starostlivosti matky L. L. a bolo nad ním nariadené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky pobytom v zariadení Diagnostického centra Záhorská Bystrica na šesť mesiacov,

teda

- vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý a nemravný život, dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi a dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami,

č í m s p á c h a l a,

pokračovací prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písm. b), c), d) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 231 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 37 písm. h), m), Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák sa jej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/95/2018 - 697 zo dňa 04. 03. 2019, právoplatný 07. 03. 2019 výrok o treste, ktorým jej bol uložený podľa § 231 ods. 1 Tr. zák. za pokračovací prečin podielníctva trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, výkon ktorého jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku prokurátor, poškodený, obžalovaná aj za blízke osoby vzdali práva odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);
- odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).