

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 9Er/161/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715208353  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6715208353.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie vedenej JUDr. Petrom Balaškóm, súdnym exekútorom so sídlom Komárňanská 100, 947 01 Hurbanovo, pod sp. zn. EX 660/2015 proti povinnému: D. I., T.. XX.XX.XXXX, H. XXX XX G. XX, zast. BAKO JANČIAR LEVRINC - advokáti s.r.o. so sídlom J. Kozáčka 13, 960 01 Zvolen, IČO: 36 859 842, v prospech oprávneného: ZH Kredit, s.r.o. so sídlom Dvořákovo nábřežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 36 049 581, zast. JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom Dvořákovo nábřežie 8/A, 811 02 Bratislava, takto

### rozhodol:

- I. Súd námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a** .
- II. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .
- III. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poveril dňa 11.6.2015 súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 198,17 Eur s príslušenstvom, a to na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen č. k. 11Ro/119/2014-28 zo dňa 25.6.2014 v spojení s uznesením č. k. 11Ro/119/2014-36 zo dňa 22.10.2014 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 27.5.2015.

2. Dňa 30.7.2015 boli súdu doručené námietky povinného proti exekúcii, ktoré boli súdnemu exekútorovi doručené dňa 10.8.2015. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 31.7.2015. Povinný vo svojich námietkach uvádza, že exekúcia je neprípustná z dôvodu, že Okresný súd Zvolen nemal právomoc konať a rozhodovať vo veci, preto platobný rozkaz č. k. 11Ro/119/2014-28 zo dňa 25.6.2014 v spojení s uznesením č. k. 11Ro/119/2014-36 zo dňa 22.10.2014 považuje za ničotné rozhodnutia, ktoré nevyvolávajú žiadne účinky, a teda nie sú vykonateľným exekučným titulom. Na rozhodnutie o nárokoch na dlžné poistné, resp. poplatok z omeškania je príslušným Úrad nad zdravotnou starostlivosťou. Zároveň povinný vzniesol námietku premlčania nárokov uplatnených v návrhu na vydanie platobného rozkazu.

3. Oprávnený k námietkam povinného uviedol, že povinný mal možnosť využiť všetky právom stanovené prostriedky na svoju obranu v konaní vedenom Okresným súdom Zvolen pod sp. zn. 11Ro/119/2014, v ktorom vystupoval ako účastník konania. Námietky premlčania považuje oprávnený za irelevantnú, nakoľko ide o judikovanú pohľadávku, ktorej premlčanie nastáva uplynutím 10 rokov od vykonateľnosti exekučného titulu. Námietky povinného preto považuje za nedôvodné a priečiace sa účelu vykonávacieho konania.

4. Súdu je z vlastnej činnosti známe, že rozsudkom č. k. 10C/425/2015-59 zo dňa 23.10.2017 súd povolil obnovu konania 11Ro/119/2014 a následne uznesením č. k. 11Ro/119/2014-70 zo dňa 17.7.2019 konanie pre nedostatok právomoci zastavil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.8.2019.

5. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), veta prvá, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

7. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

8. Súd námietky povinného proti exekúcii zamietol, nakoľko v čase podania námietok neexistovali dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Exekučný súd nemá právomoc posudzovať právomoc prvostupňového súdu vec rozhodnúť. Súdu bol ako exekučný titul predložený právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz a uznesenie, ktoré neboli napadnuté opravnými prostriedkami. Skutočnosti, ktoré uvádzal povinný v námietkach, nenastali po vydaní exekučného titulu a pred podaním námietok. Rovnako musel dať súd za pravdu oprávnenému, že námietka premlčania bola v tomto prípade irelevantná, nakoľko v prípade judikovanej pohľadávky sa táto premlčuje až po uplynutí lehoty 10 rokov odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia. Povinný mal možnosť vzniesť námietku premlčania v takzvanom základnom súdnom konaní. Z tohto dôvodu súd námietky povinného zamietol. Keďže však po podaní námietok nastali okolnosti, pre ktoré už naďalej v exekúcii nie je možné pokračovať, nakoľko exekučné tituly boli zrušené, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku zastavil.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Trovy exekúcie súd exekútorovi nepriznal, nakoľko si ich súdny exekútor v tomto konaní neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti prvému a tretiemu výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti druhému výroku tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Odvolaacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.