

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/250/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623205261
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6623205261.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako stará matka: A. C., narodená XX.XX.XXXX, bytom D. X, E., štátna občianka Slovenskej republiky, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka A. C., narodená XX.XX.XXXX, bytom D. X, E., štátna občianka Slovenskej republiky a otec A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom E. C. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, o návrhu matky na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- Súd z r u š u j e náhradnú osobnú starostlivosť, ktorá bola nariadená nad maloletou A. B., narodenou XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 5P/61/2022-78 zo dňa 25.10.2022, na základe ktorého bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. C., narodenej XX.XX.XXXX.
- Maloletá A. B., narodená XX.XX.XXXX s a z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok.
- Otec j e p o v i n n ý platiť výživné na maloletú v sume 90 eur mesačne vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.
- Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C. m. p.“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 221 Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.
- Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného rozsudku postupoval podľa § 221 C. s. p. v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 C. m. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 368 C. s. p., nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení a odôvodnení sa vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 379 ods. 1 a 2 C. m. p.), môže mu súd uložiť pokutu do 1 000 eur (§ 382 ods. 1 C. m. p.), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383ods. 1 C. m. p.) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 C. m. p.) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 C. m. p.).