

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 24C/8/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320203951  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Bartek  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320203951.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, zastúpený: JUDr. Felix Neupauer, advokát, Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti žalovanému: N.K., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXA, Q., o zaplatenie 9.948,55 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žalovaný nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 30.1.2020 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 9.948,55 eur s príslušenstvom, titulom nároku na náhradu škody.

2. Následne súd zistil, že žalobca ešte dňa 28.1.2020 podal totožnú žalobu. Konanie je vedené na OS BA III pod sp. zn. 12C/8/2020.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihlíada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania. Ak teda už na súde (ktoromkoľvek) prebieha konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej právnej veci (totožnosť predmetu konania a skutkových okolností, z ktorých sa nárok vyvodzuje), súd konanie, ktoré začalo na základe neskôr podanej žaloby, zastaví.

5. Totožnosť predmetu konania je totožnosť nároku uplatneného z rovnakého skutkového základu či skutkového deja. Totožnosť predmetu konania je teda daná vtedy, keď ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, na základe ktorých bol uplatnený (t.j. ak je založený na rovnakých skutkových okolnostiach a rovnakom právnom dôvode). Podmienky totožnosti strán a totožnosti predmetu konania musia byť splnené súčasne.

6. Na tunajšom súde sa vedie konanie pod sp. zn. 12C/8/2020 začaté podaním žaloby doručenej súdu dňa 28.1.2020 a zároveň konanie o tom istom spore, začaté dorúčením žaloby dňa 30.1.2020, sp. zn. 24C/8/2020, v konaniach ktorých vystupujú strany sporu v rovnakom procesnom postavení, ide o ten istý nárok, totožný predmet konania, ako aj rovnaké skutkové okolnosti a preto súd rozhodol tak, ako sa

uvádza vo výroku tohto uznesenia a konanie ktoré začalo neskôr, z dôvodu prekážky litispendencie, ako nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť (§ 161 ods. 2 CSP), zastavil (§ 159 CSP).

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP, prihliadnúc k princípu spravodlivosti, nakoľko žalobca podaním rovnakej žaloby síce procesne zaviniť zastavenie konania ale, žalovanému v tomto štádiu konania žiadne nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie/§ 357 písm. a) a m) CSP/, v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia, na Okresnom súde Bratislava III.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania /§ 127 ods. 1 a 2 CSP/ uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.