

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 7CoP/12/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819202363  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Frederika Zozuláková  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7819202363.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Frederiky Zozulákovvej a členov senátu JUDr. Agnesy Hricovej a JUDr. Jany Dudíkovej vo veci starostlivosti súdu o maloletého U. V. nar. XX.X.XXXX bytom O. č. XXX dieťa rodičov matky L. V. nar. X.XX.XXXX bytom O. č. XXX a otca U. V. nar. XX.X.XXXX bytom O. č. XXX za účasti navrhovateľa Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava odboru sociálnych vecí a rodiny so sídlom v Rožňave na Šafárikovej ul. č. 12, starej matky U. V. nar. XX.XX.XXXX a starého otca E. V. nar. XX.XX.XXXX obaja bytom O. č. XXX v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia o odvolaní starých rodičov proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava z 25.11.2019 č.k. 12P 9/2019-27 takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie napadnutým uznesením zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Rožňava sp.zn. 2PPOm 1/2019 z 21.1.2019, ktorým bol mal. U. V., nar. XX.X.XXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov U. V., nar. XX.XX.XXXX a E. V., nar. XX.XX.XXXX z dôvodu, že uznesením z 23.8.2019 č.k. 12P 9/2019-14 bol mal. U. zverený do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra v Záhorskej Bystrici.
2. Proti tomuto uzneseniu podali v zákonnej lehote odvolanie starí rodičia.
3. Zo zápisnice o vypočutí z 24.1.2020 č.l. 43 spisu vyplýva, že starí rodičia podané odvolanie zobrali v celom rozsahu späť a svoj prejav vôle vlastnoručne v zápisnici podpísali.
4. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 369 ods. 1 CSP pokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
6. Vzhľadom na to, že odvolatelia zobrali svoje odvolanie proti uzneseniu v celom rozsahu späť, odvolací súd v súlade s § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.
7. Rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).