

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 17Csp/128/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618205655  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Mačudová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6618205655.7

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu W. proti žalovanému Poštová banka, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, Bratislava, IČO: 31 340 890, zast. Advokátskou kanceláriou RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie č. 8A, Bratislava, o zaplatenie 660,04 eur s prísl., takto

### rozhodol:

V zápisnici o pojednávaní Okresného súdu Lučenec zo dňa 17.09.2019 v konaní vedenom pod sp. zn. 17Csp/128/2018 sa opravuje zrejma nesprávnosť a to tak, že druhý výrok uznesenia má správne znieť:

"Žalovanému sa priznáva náhrada trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100% s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením."

Po oprave zrejmej nesprávnosti druhého výroku zápisnice, druhý výrok uznesenia sp. zn. 17Csp/128/2018-103 zo dňa 17.09.2019 má správne znieť:

"Žalovanému sa priznáva náhrada trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100% s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením."

### odôvodnenie:

1. Súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia sp. zn. 17Csp/128/2018-103 zo dňa 17.09.2019 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v ňom bolo uvedené že žalovanému sa priznáva náhrada trov konania voči žalovanému, pričom správne má byť že žalovanému sa priznáva náhrada trov konania voči žalobcovi, čo vyplýva aj z odôvodnenia predmetného uznesenia.

2. Podľa §-u 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Pretože súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia sp. zn. 17Csp/128/2018-103 zo dňa 17.09.2019 došlo k zrejmej nesprávnosti ,keď v ňom bolo nesprávne uvedené, že žalovanému sa priznáva náhrada trov konania voči žalovanému, pričom správne má byť že žalovanému sa priznáva náhrada trov konania voči žalobcovi, túto nesprávnosť súd opravil v súlade s § 224 CSP. Nakoľko sa totožná chyba nachádza aj vo vyhlásenom uznesení v zápisnici o súdnom pojednávaní zo dňa 17.09.2019, opravil súd súčasne aj túto zápisnicu.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.