

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 21P/103/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123207493  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123207493.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C. L., G. G., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., t.č. Centrum pre deti a rodiny Pečeňady, Pečeňady 66, 922 07 Pečeňady, dieťa rodičov: matka - G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., P.Č.. A. Q.Á., G.. G. XX/XX, Š., a otec - O. G., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, M., t.č. A. Q., G.. G. XX/XX, Š., o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 26.09.2023 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec (ďalej len „ÚPSVaR“ alebo „úrad“), na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle § 365 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ktorým by bolo maloleté dieťa C. L., G. G., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., dočasne zverené do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Centra pre deti a rodiny Pečeňady, Pečeňady 66, 922 07 Pečeňady (ďalej len „CDR Pečeňady“). Súčasne bolo navrhnuté, aby tunajší súd začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia - zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov. Návrh bol zapísaný pod sp. zn. 40PPOm/1/2023.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia odôvodnil ÚPSVaR tým, že matke boli v minulosti odobraté všetky maloleté deti a to mal. D. Č., L.. XX.XX.XXXX, ktorého matka opustila, zanechala ho u starej matky s tým, že pre mal. sa už nikdy nevrátila a listom požiadala svoju tetu, aby sa o mal. postarala. Mal. bol uznesením OS Trnava č.k. 6P/48/2018 zo dňa 20.08.2018, vykonateľným 20.08.2021, neodkladným opatrením umiestnený do Centra pre deti a rodiny Sereď. Matke boli taktiež odobraté deti C.. G. K., L.. XX.XX.XXXX a mal. G. R., L.. XX.XX.XXXX z dôvodu, že mal. zanedbávala starostlivosť o mal. deti, mal. mali nevhodné správanie, vulgárne nadávali matke, hádzali po nej predmety, staršia K. sa často sexuálne ukájala. Matka uviedla, že sa sexuálne ukájala z dôvodu, že ju na to navádzal starý otec, ktorý jej to robil tiež. Podala preto trestné oznámenie na starého otca za sexuálne zneužívanie mal. K.. Na základe trestného oznámenia bol vypracovaný psychologický posudok G.. X. J., kde bolo zistené, že u mal. K. je plne rozvinutý syndróm CAN- syndróm týraného a zanedbaného dieťaťa. (príloha 1) Psychická mentálna vyspelosť zaostáva o 3 roky oproti fyzickému veku. Na mal. deti vplývalo negatívne málo podnetné zanedbávajúce výchovné prostredie, ako aj prejavy opakovane používaného fyzického násillia. Otec mal. detí bol v tomto čase po tretíkrát vo VTOS za trestný čin nebezpečného vyhrážania, ktorého sa mal dopustiť voči manželka. Momentálne je na slobode, s matkou naposledy žili v spoločnej domácnosti na adrese T. X, P.. Na základe psychologického posudku G.. J. boli mal. deti odňaté z prirodzeného prostredia a uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 12PPOm/1/2021, vykonateľným dňa 19.05.2021, dočasne zverené do Q. D. J. XX/A L., kde prešli kompletnou terapiou. Následne po ich zastabilizovaní a eliminovaní správania vyvolaného

syndrómom CAN boli mal. deti uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 38P/17/2022, vykonateľným 03.05.2022 zverené do starostlivosti CDR Pečeňady, kde sa mal. deti K. S. R. nachádzajú dodnes, nakoľko Okresný súd Trnava nariadil rozsudkom zo dňa 13.09.2022 ústavnú starostlivosť nad mal. deťmi.

Matka taktiež porodila dňa 28.06.2021 mal. S. L. G., ktorý sa narodil v siedmom mesiaci, s niekoľkými závažnými diagnózami, nakoľko matka neabsolvovala žiadne lekárske poradne pre tehotné, v tehotenstve fajčila a pod. Matka mal. S. hneď po narodení opustila, podpísala v nemocnici reverz a o mal. ďalej neprejavovala záujem. Otcovstvo mal. bolo priznané O.M. G., manželovi matky, ale biologickým otcom je O. G., nakoľko otec bol v čase splodenia vo výkone trestu odňatia slobody. Pán G. o mal. neprejavil žiadny záujem. Matka o mal. taktiež nejavila záujem, sama potvrdila, že mal. žiada umiestniť do CDR. Mal. bol uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 27P/41/2021, vykonateľným dňa 19.07.2021, umiestnený do K. K. G. G. XX, J.. Následne bol mal. uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 16P/23/2022, vykonateľným 05.04.2022, zverení do predosvojiteľskej starostlivosti, nakoľko obaja rodičia sa mal. dobrovoľne vzdali, takže mohol byť zaradený do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať NRS.

Dňa 17.04.2022 bolo vyšetrovatelkou PZ, odboru kriminálnej polície voči matke vznesené obvinenie a následne dňa 18.11.2022 bola na obvinenú podaná žaloba na Okresný súd Trnava za zločin týrania blízkej a zverenej osoby vedená na tunajšom súde pod sp.zn. 5T/77/2022. Dňa 25.04.2023 Okresný súd Trnava rozsudkom č.k. 21P/63/2022 vykonateľným dňa 17.06.2023 obmedzil matku vo výkone jej rodičovských práv a povinností k mal. K. S. R. a to v rozsahu práv a povinností na sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie a všestranný vývin mal. a na zastupovanie mal. Návrh podal prokurátor Okresnej prokuratúry dňa 05.12.2022.

Dňa 21.09.2023 matka porodila v NSP svätého B. E. N. dieťa, ktorého meno L. I. A., D. G. G.. Matka pár hodín po pôrode dieťa opustila, z nemocnice odišla a o mal. sa ďalej nezaujíma. Mal. bude dňa XX.X.XXXX z nemocnice prepustený, preto je neodkladnou potrebou mal. umiestniť do zariadenia, nakoľko momentálne nie je kompetentnej osoby z blízkeho, či širšieho okolia rodiny, ktorá by bola schopná a ochotná zabezpečovať starostlivosť o mal. Otec mal. detí spolu s matkou by mali žiť na adrese T. X, P. Zdržiavajú sa tam cca 2 roky. Otca dňa 25.09.2023 kontaktovali, aby sa vyjadril k celej situácii s narodením mal., ale ten len uviedol, že už s matkou mal. netvorí pár, a to cca mesiac, matka sa má zdržiavať na ubytovni v Š. na adrese D. XX. On sa tam má zatiaľ zdržiavať s ňou, ale chce sa odsťahovať. Túto informáciu však pre krátkosť času nevedeli overiť. Ďalej uviedol, že akonáhle si nájde bývanie a zastabilizuje si svoje pomery, bude žiadať, aby mu boli mal. K. R., K. a novonarodené dieťa zverené do jeho OS. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a faktu, že matka opustila mal. v pôrodnici, čo neurobila prvýkrát, predchádzajúcim mal. deťom privodila syndróm CAN a taktiež nie je schopná zabezpečiť o mal. riadnu starostlivosť, čím je ohrozený jeho život, zdravie, psychický, ako aj fyzický a sociálny vývin, žiadajú návrhu vyhovieť. ÚPSVaR ako dôkazy priložil rodný list maloletého dieťaťa, oznámenie OR PZ Trnava z 18.5.2021, oznámenie L. D. B. E. N. X. XX.X.XXXX.

3. Okresný súd Trnava uznesením č.k. 40PPOm/1/2023-36 zo dňa zo dňa 26.09.2023, právoplatným dňa 18.10.2023, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zveruje do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Centra pre deti a rodiny Pečeňady, Pečeňady 66, 922 07 Pečeňady, ktoré neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej s tým, že umiestnenie maloletého dieťaťa zabezpečí Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec. Súd zároveň začal v zmysle § 23 ods. 2 CMP konanie o uloženie výchovného opatrenia, na základe ktorého maloletému možno nariadiť pobyt v zariadení na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a toto bolo zapísané pod sp. zn. 21P/103/2023.

4. ÚPSVaR dňa 19.12.2023 oznámil súdu, že dňa 12.12.2023 ÚPSVaR pracovisko Š. kontaktoval rodičov telefonicky, nakoľko nebývali na nimi uvedenej adrese. Po mnohých opakovaných pokusoch sa im podarilo skontaktovať s otcom, ktorý im oznámil, že spolu s matkou opäť tvoria pár a bývajú spolu na adrese Q. X, P.. Dňa 19.12.2023 ÚPSVaR Trnava na uvedenej adrese rodičov nenašli, po telefonickom kontaktovaní matka odmietla spolupracovať. Dňa 15.12.2023 vykonali šetrenie na adrese Coburgova 3, Trnava, ale na uvedenej adrese priezvisko rodičov nenašli. Preto telefonicky kontaktovali matku, ktorá im uviedla, že v domácnosti sa nikto nenachádza, pretože je práci. Na otázku kde pracuje hovor zrušila a viac úrad nekontaktovala. S matkou sa pokúsili telefonicky kontaktovať aj dňa 19.12.2023, ale neúspešne, operátor hlásil nedostupné telefónne číslo.

5. Dňa 27.12.2023 doručil ÚPSVaR súdu návrh na zastavenie konania o uloženie výchovného opatrenia ktorý odôvodnil tým, že matka maloletého krátko po pôrode zanechala dieťa v starostlivosti L. D.. B. N. a na vlastnú žiadosť opustila nemocnicu. Rodičia nepodpísali súhlasné vyhlásenie o dohode o mene dieťaťa pred ani po narodení dieťaťa. Z úradnej povinnosti podal Matričný úrad N. návrh na Okresný súd Galanta na určenie mena dieťaťa. O maloleté dieťa sa matka počas jeho pobytu na novorodeneckom oddelení nijakým spôsobom nezaujímal. Otec po narodení maloletého navštívil L. D.. B. E. N., kde mu bola poskytnutá informácia, že ÚPSVaR Piešťany, pracovisko Hlohovec podal návrh na neodkladné opatrenie vo veci umiestnenia maloletého do zariadenia. Následne otca dňa 27.09.2023 kontaktoval ÚPSVaR a poskytol mu informácie a kontakty na CDR Pečeňady, kde bol maloletý umiestnený odo dňa XX.XX.XXXX. Dňa 28.09.2023 kontaktovali otca a matku a pozvali ich na prípadovú konferenciu na deň 03.10.2023. Napriek tomu, že obom rodičom podľa ich vyjadrenia termín vyhovoval a prisľúbili účasť, ani jeden z rodičov sa nezúčastnil prípadovej konferencie bez ospravedlnenia. Náhradný termín prípadovej konferencie, ktorá sa mala konať dňa 16.10.2023 telefonicky oznámili obom rodičom, ktorí potvrdili svoju účasť. Opätovne sa jej ani jeden z rodičov bez ospravedlnenia nezúčastnil. Telefonicky ich kontaktovali a matka oznámila, že sa prípadovej konferencie nezúčastní. Telefonický hovor na mobilný telefón otca prevzala jeho nová priateľka, ktorá úradu oznámila, že otec práve nie je doma a telefonický hovor bez upozornenia ukončila. Následne sa úradu už nepodarilo dovolať otcovi. Dňa 28.11.2023 úradu oznámilo Centrum pre deti a rodiny Pečeňady, že o maloletého sa rodičia dva mesiace od ponechania v pôrodnici a umiestnenia v CDR žiadnym spôsobom nezaujímal. Rovnako nijakým spôsobom nekontaktovali ani ÚPSVaR Piešťany, pracovisko Hlohovec. Vzhľadom k vyššie uvedenému vo vzťahu k výkonu rodičovských práv a povinností má úrad za to, že je v záujme maloletého, aby bol matke a otcovi v súlade s § 38, ods. 1 zákona o rodine pozastavený výkon rodičovských práv a povinností. Dlhodobú neprítomnosť pri výchove maloletého a neprejavovanie záujmu od jeho narodenia pokladá úrad za závažnú prekážku vo výkone rodičovských práv a povinností matky a otca. Z tohto dôvodu podali návrh na Okresný súd v Trnave dňa 29.11.2023 na začatie konania vo veci zásahu do rodičovských práv a povinností matky a otca. Dňa 29.11.2023 tiež podali na Okresný súd Trnava návrh na vydanie rozhodnutia o splnení podmienok osvojiteľnosti. Dňa 12.12.2023 ÚPSVaR Nové Zámky, pracovisko Šaľa kontaktoval rodičov telefonicky, nakoľko nebývali na nimi udanej adrese. Otec oznámil, že spolu s manželkou opäť tvoria pár a bývajú spolu na adrese Q. X, P.. Dňa 19.12.2023 ÚPSVaR Trnava na uvedenej adrese rodičov maloletého nenašiel. Po telefonickom kontaktovaní matka odmietla spolupracovať. Dňa 19.12.2023 zaslali spisovú dokumentáciu maloletého na ÚPSVaR Trnava, určený úrad pre účel sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti. Určený úrad ich usmernil, že v zmysle § 33 ods. 10 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele, dieťa umiestnené v zariadení na základe rozhodnutia súdu o uložení výchovného opatrenia alebo rozhodnutia súdu o nariadení neodkladného opatrenia, ak súd koná vo veci výchovného opatrenia pobytovou formou, sa nezapíše do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. O starostlivosť k maloletému predbežne prejavili záujem manželia zapísaní v prehľade žiadateľov o NRS formou pestúnskej starostlivosti s perspektívou osvojenia. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a faktu, že je v záujme dieťaťa sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti, pre jeho zdravý psychický, ako aj fyzický a sociálny vývin, navrhujeme súdu, aby konanie o uloženie výchovného opatrenia zastavil.

6. Dňa 29.12.2023 ÚPSVaR doručil súdu správu v ktorej okrem iného uviedol, že maloletý bol ihneď po prijatí umiestnený do profesionálnej náhradnej rodiny. Psychomotorický vývin dieťaťa sa javí v norme, aktuálne veľmi dobre prospieva, ale vzhľadom na komplikovanú rodinnú anamnézu ďalšie smerovanie vývinu nie je možné predpovedať. Maloletý má ďalších 4 súrodencov, avšak so žiadnym z nich nemá vzhľadom k nízkemu veku vytvorené súrodenecké väzby. Maloletý je preventívne sledovaný pre hypotrofiu, reaktívne sérum na syfilis a pre varózne postavenie nožičiek. Matka opustila novonarodené dieťa v pôrodnici, otec bol opakovane odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody. Ani jeden z rodičov neprejavil záujem o kontakt s maloletým od jeho narodenia a nemal záujem postarať sa o neho. ÚPSVaR podal dňa 29.11.2023 návrh na Okresný súd Trnava na vydanie rozhodnutia o splnení podmienok osvojiteľnosti a zároveň návrh na začatie konania o veci zásahu do rodičovských práv a povinností matky a otca. Aktuálne prebieha na úrade konanie o zapísanie všetkých maloletých detí do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť.

7. Rodičia vo vyjadrení k návrhu na zastavenie konania doručenom súdu dňa 19.02.2024 uviedli, že nesúhlasia so stanoviskom úradu a trvajú na zverení maloletého dieťaťa do ich starostlivosti. Kurátorka ich kontaktovala, chcela prešetriť pomery, nenachádzali sa v mieste bydliska a na opakované

volanie kurátorke ohľadne náhradného termínu stretnutia nejavila žiadny záujem. Rodičia nesúhlasia s adopciou.

8. Dopytom na trestnú kanceláriu bolo zistené, že konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 5T/77/2022, v ktorom je matka obžalovaná zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby - jej mal. detí, nie je právoplatne skončené, nebolo otvorené ani prvé hlavné pojednávanie, toto bolo odročené na žiadosť matky.

9. Rodičia sa na pojednávanie vytýčené na deň 20.02.2024 na Okresnom súde Trnava napriek riadne doručenému predvolaniu nedostavili a svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnili ani nepožiadali o odročenie pojednávania.

10. Podľa § 23 ods. 3 CMP ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

11. Podľa § 33 ods. 10 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele dieťa umiestnené v zariadení na základe rozhodnutia súdu o uložení výchovného opatrenia alebo rozhodnutia súdu o nariadení neodkladného opatrenia, ak súd koná vo veci výchovného opatrenia pobytovou formou, sa nezapíše do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť.

12. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Súd po oboznámení s návrhom ÚPSVaR na zastavenie konania z 27.12.2023, vyjadrením rodičov doručeným súdu dňa 19.02.2014, s uznesením tunajšieho súdu č.k. 40PPOm/1/2023 zo dňa 26.09.2023 ako aj celým obsahom spisom tunajšieho súdu sp. zn. 40PPOm/1/2023, odpoveďou ÚPSVaR z 19.12.2023 na žiadosť o zistenie pobytu rodičov, správou ÚPSVaR z 19.12.2023, e-mailom ÚPSVaR Šaľa z 12.12.2023, správou ÚPSVaR z 29.12.2023, informáciou ÚPSVaR z 19.12.2023, úradným záznamom z 20.2.2024, ako aj ostatným obsahom spisu a dospel k záveru, že dôvody, pre ktoré bolo konanie začaté, odpadli, preto konanie o nariadenie výchovného opatrenia zastavil.

14. Súd začal konanie o uloženie výchovného opatrenia a to nariadenie pobytu maloletého v zariadení na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na podnet ÚPSVaR uznesením č.k. 40PPOm/1/2023 zo dňa 26.09.2023 a zároveň maloleté dieťa dočasne zveril do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Centra pre deti a rodiny Pečeňady, Pečeňady 66, 922 07 Pečeňady. Dôvodom bola skutočnosť, že matka dňa XX.XX.XXXX v L. D. B. E. N. porodila maloleté dieťa, C. C. L.é, G. G., ale krátko po pôrode na vlastnú žiadosť odišla z nemocnice, maloleté dieťa ponechala v nemocnici, o dieťa sa ďalej nezaujímal. Otec telefonicky ÚPSVaRu uviedol, že s matkou už netvorí pár, otec sa zdržiava na ubytovni v Š., odkiaľ sa ale chce odsťahovať a po nájdení vhodného bývania a zastabilizovania pomerov bude žiadať zveriť všetky maloleté deti do jeho osobnej starostlivosti. Maloletý bol dňa 27.09.2023 umiestnený do CDR Pečeňady. Z návrhu ÚPSVaR na zastavenie konania mal súd preukázané, že dňa 28.09.2023 kontaktovali otca a matku a pozvali ich na prípadovú konferenciu na deň 03.10.2023. Napriek tomu, že obom rodičom podľa ich vyjadrenia termín vyhovoval a prisľúbili účasť, ani jeden z rodičov sa nezúčastnil prípadovej konferencie bez ospravedlnenia. Náhradný termín prípadovej konferencie, ktorá sa mala konať dňa 16.10.2023 telefonicky oznámili obom rodičom, ktorí potvrdili svoju účasť. Opätovne sa jej ani jeden z rodičov bez ospravedlnenia nezúčastnil. Telefonicky ich kontaktovali a matka oznámila, že sa prípadovej konferencie nezúčastní. Telefonický hovor na mobilný telefón otca prevzala jeho nová priateľka, ktorá úradu oznámila, že otec práve nie je doma a telefonický hovor bez upozornenia ukončila. Následne sa úradu už nepodarilo dovolať otcovi. Dňa 28.11.2023 úradu oznámilo CDR Pečeňady, že o maloletého sa rodičia dva mesiace od ponechania v pôrodnici a umiestnenia v CDR žiadnym spôsobom nezaujímal. Rovnako nijakým spôsobom nekontaktovali ani ÚPSVaR Piešťany, pracovisko Hlohovec. Dňa 12.12.2023 ÚPSVaR Nové Zámky, pracovisko Šaľa kontaktoval rodičov telefonicky, nakoľko nebývali na nimi udanej adrese. Otec oznámil, že spolu s manželkou opäť tvoria pár a bývajú spolu na adrese Q. X, P.. Dňa 19.12.2023 ÚPSVaR Trnava na uvedenej adrese rodičov maloletého nenašiel. Po telefonickom kontaktovaní matka odmietla spolupracovať. Dňa 29.11.2023 podal ÚPSVaR na súd návrh na vyslovenie osvojitelnosti maloletého a pozbavenie rodičovských práv rodičov. Dňa

19.12.2023 zaslal ÚPSVAR Hlohovec spisovú dokumentáciu maloletého na ÚPSVAR Trnava za účelom sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti, ale tento im oznámil, že s poukazom na § 33 ods. 10 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele nezapíše maloletého do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť pokiaľ súd konaná vo veci výchovného opatrenia pobytovou formou.

15. Vzhľadom na to, že rodičia sa o maloletého od jeho umiestnenia do CDR Piešťany vôbec nezaujímali, s ÚPSVaR odmietli spolupracovať a na pojednávanie dňa 20.02.2024 sa bez ospravedlnenia nedostavili, dospel súd k záveru, že nariadenie výchovného opatrenia by bolo neúčelné a v záujme maloletého je jeho zaradenie do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, čomu aktuálne bráni prebiehajúce konanie o uloženie výchovného opatrenia, preto súd konanie o uloženie výchovného opatrenia podľa § 23 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

16. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa CMP je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. CMP nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).