

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/52/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010236
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphly
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6715010236.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Marianou Philadelphly v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 4.9.2024 vo Zvolene, po preskúmaní rozhodnutia podľa § 405a a nasledujúcich Trestného poriadku, takto

rozhodol:

Podľa § 405b ods. 1 veta druhá Tr. poriadku, súd s poukazom na právoplatne uznanú vinu z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/52/2015 z 13. 07. 2015, právoplatného dňa 22. 08. 2015, z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/52/2015 z 13. 07. 2015, právoplatného dňa 22. 08. 2015, ktorým bol odsúdenému A. B., nar. XX. XX. XXXX podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a ktorý mu bol uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/52/2015 zo dňa 17. 03. 2017, právoplatného dňa 17. 03. 2017, premenený na nepodmienečný trest odňatia slobody, z ktorého výkonu trestu bol uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1Pp/55/2019 zo dňa 10. 10. 2019, právoplatného 10. 10. 2019, podmienenečne prepustený s určením skúšobnej doby v trvaní 30 (tridsať) mesiacov spolu s nariadením probačného dohľadu v dĺžke 2 (dvoch) rokov a za uloženia povinnosti v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, pričom uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1Pp/55/2019 zo dňa 04. 04. 2023, právoplatným dňa 04. 04. 2023, bolo vyslovené, že sa odsúdený neosvedčil a celý trest (vo výmere 18 mesiacov), vykoná.

Podľa § 405b ods. 1 veta druhá Tr. poriadku, súd odsúdenému A. B., nar. XX. XX. XXXX, t.č. v C. D. D. – E., B. XX,

u k l a d á

podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. I), § 38 ods. 2, § 46 Tr. zákona, trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, súd odsúdeného pre výkon trestu z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

V ostatnom zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T/52/2015 z 13. 07. 2015, n e d o t k n u t ý .

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa prokurátor a obžalovaný po porade s obhajcom vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.