

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 8Csp/35/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319201164
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radka Laceková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319201164.5

Rozhodnutie

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Radkou Lacekovou v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154 v zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, P.O.BOX 205, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: E. R., X.. XX.X.XXXX, XXX XX X. V. XXX, o zaplatenie 1374,56 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 1374,56 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 31.5.2016 do zaplatenia, všetko v pravidelných splátkach vo výške 55 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky riadne a včas sa stane zročným celý zvyšok dlhu.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%. O výške trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 82990, Bratislava - Ružinov, IČO: 31320155 sa cestou svojho právneho zástupcu žalobou doručenou súdu dňa 22.03.2019 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 1374,56 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že právny predchodca žalobcu na základe zmluvy o úvere č. XXXXXXXX uzavretej dňa 07.12.2015 poskytol žalovanému pôžičku vo výške 1247,90 eur, ktoré sa žalovaný zaviazal vrátiť spolu s úrokmi, poplatkami a inými peňažnými plneniami podľa zmluvných dokumentov. Žalovaný neplnil úver riadne a včas a preto žalobca dňa 19.05.2016 vyhlásil úver za predčasne splatný. Celkový dlh žalovaného predstavuje sumu 1374,56 eur.

2. Uznesením č.k. 8csp/35/2019-83 zo dňa 08.07.2019 súd vyhovel návrhu, aby do konania vstúpil nový žalobca : Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154.

3. Súd doručil žalovanému žalobu s prílohami a poučenie pre spotrebiteľa dňa 23.04.2019. Žalovaný sa na pojednávaní konanom dňa 12.11.2019 s k žalobe vyjadril tak, že uznal dlh voči žalobcovi čo do dôvodu aj výšky, žiadala však, aby mu bolo umožnené splácať dlh v splátkach po 40 eur mesačne z dôvodu, že je má horšiu finančnú situáciu, je zamestnaný na dohodu s čistým mesačným príjmom 400 eur, má dve maloleté deti. Súdu predložil Dohodu o pracovnej činnosti a rodné listy maloletých detí.

4. Žalobca dňa 30.01.2020 na výzvu súdu doručil vyjadrenie, v ktorom podal návrh na rozhodnutie rozsudkom pre uznanie a zároveň vzhľadom na výšku dlžnej sumy, výšku navrhovanej splátky a dobu omeškania so zaplatením, súhlasil s postupným splácaním dlhu v mesačných splátkach vo výške 55 eur.

5. Na prejednanie veci samej súd nariadil pojednávanie na deň 04.02.2020, na ktoré sa nedostavil právny zástupca žalobcu, neúčast' ospravedlnil, súhlasil s prejednaním veci a rozhodnutím v jeho

neprítomnosti z dôvodu hospodárnosti konania. Žalovaný sa na pojednávanie dostavil. Súd pojednával v neprítomnosti žalobcu podľa § 180 CSP.

6. Na pojednávaní žalovaný súhlasil so splátkou vo výške 55 eur mesačne navrhnutou žalobcom.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi založenými v spise najmä: žaloba č.l. 1, notárska zápisnica č.l.9, oznámenie č. l. 21, zmluva o poskytovaní služieb č.l. 22, prehľad splátok a úhrad č.l. 25, zmluva o spotrebiteľskom úvere č.l. 27, splátkový kalendár č.l. , štandardné informácie č.l. 34, informácie č. l. 38, sprievodný list č.l. 39, udelenej súhlasu č.l. 40, predžalobná upomienka č.l. 42, doručka č. l. 43-44, poučenie č.l.65, oznámenie č.l. 73, podací hárok č.l. 74, príloha č.l. 75,76, oznámenie č. l. 77, žiadosť č.l. 79, uznesenie č.l. 83, vyjadrenie žalobcu č.l. 87, zápisnica z pojednávania č.l.94, vyjadrenie č.l. 99, oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti č.l. 103, dohoda o uznaní dlhu 103 p.v., predžalobná upomienka č.l. 104, doručka č.l. 104 p. v., 105, zápisnica z pojednávania č.l. 112, dohoda č.l. 116, rodný list č.l. 118,119, vyjadrenie č.l. 121, s prednesom žalovaného.

8. Podľa § 282 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

9. Podľa § 285 CSP odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

10. Súd dospel k záveru, že boli splnené všetky procesné podmienky pre rozhodnutie o žalobe o splnení povinnosti rozsudkom pre uznanie nároku podľa § 282 CSP, nakoľko žalovaný uznal nárok žalobcu a žalobca navrhol súdu rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku. Vzhľadom na finančnú situáciu žalovaného, najmä jeho rodinný stav a súhlas žalobcu s postupným splácaním dlhu, súd žalovanému povolil splatiť dlh s príslušenstvom v pravidelných mesačných splátkach po 55 eur vždy do 15-teho dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky sa stane splatným celý zvyšok dlhu. Výšku splátok súd považoval za primeranú vzhľadom na výšku dlžnej sumy.

11. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. Nakoľko žalobca mal v spore plný úspech súd mu priznal právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%. V zmysle § 262 ods. 1, 2 CSP súd rozhodol len o nároku na náhradu trov konania a o výške bude rozhodovať samostatným uznesením vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti uloženia povinnosti zaplatiť istinu s príslušenstvom nie je možné podať odvolanie okrem prípadu odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia. V takom prípade odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Proti tomuto rozsudku v časti náhrady trov konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené,, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis.

V odvolaní sa popri uvedených všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Z. č. 233/95 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.