

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/32/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624200858
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624200858.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, v starostlivosti C. D. E. F. G. H. H., I. XX, XXX XX H. H., zastúpený poručníkom: Obec Breznička, v konaní zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky: J. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom H. XXX a otca: neuvedený, za účasti navrhovateľa: K. L. M., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom N. O. XXX/XX, XXX XX B., obvykle bytom H. P. XX, XXX XX I., o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku, o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Centrum pre deti a rodiny Banská Bystrica, I. XX, XXX XX H. H. je p o v i n n é odovzdať maloleté dieťa A. B., narodeného XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti K. L. M., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom N. O. XXX/XX, XXX XX B., toho času bytom H. P. XX, XXX XX I..

o d ô v o d n e n i e:

1. Dňa 14.02.2024 navrhovateľka doručila súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala uložiť Centru pre deti a rodiny Banská Bystrica, Q. I. XX, H. H. povinnosť odovzdať maloleté dieťa do jej osobnej starostlivosti. Vo veci samej žiada o zverenie maloletého do svojej pestúnskej starostlivosti.

2. V podanom návrhu uviedla, že maloletý A. B. bol umiestnený do ústavnej starostlivosti do Centra pre deti a rodinu Banská Bystrica z dôvodu ohrozenia na živote a na zdraví zo strany jeho biologickej matky. Jeho matka mu ubližovala, nezvládala starostlivosť o neho a sama žiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o umiestnenie A. do ústavnej starostlivosti. Vyjadrila sa, že sa ho chce vzdať a dáva prívolenie na jeho osvojenie. Maloletý A. bol do zariadenia C. H. H. prijatý dňa 20.10.2021 na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Lučenec sp. zn. 6P/22/2022, vykonateľného dňa 14.04.2022, právoplatného dňa 15.05.2022. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/24/2022 zo dňa 25.05.2022, s právoplatnosťou dňa 01.06.2022 súd rozhodol o osvojiteľnosti dieťaťa a matka bola pozbavená rodičovských práv, za poručníka dieťaťa bol ustanovená obec Breznička. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 12P/26/2022 zo dňa 07.06.2022 bola nad maloletým A. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je mu zabezpečovaná v profesionálnej rodine zamestnanca Centra pre deti a rodiny H. H..

Ako žiadateľka je navrhovateľka zapísaná v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnmami alebo osvojiteľmi od dňa 04.11.2021. Dňa 25.07.2022 bola navrhovateľka oboznámená na určenom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice so všetkými dostupnými informáciami týkajúcimi sa zdravotného stavu, vývinu, rodinnej a sociálnej anamnézy maloletého Viktora, na základe ktorých sa rozhodla navštíviť maloletého v CDR H. H.. Na požiadanie jej bol vydaný dňa 26.09.2022 príslušným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletým dieťaťom.

Prvá interakcia navrhovateľky s dieťaťom sa uskutočnila dňa 17.10.2022 v priestoroch C. B. A. H. H.. Na stretnutí boli prítomné: Koordinátorka centra J. A., sociálny pracovníčka centra J. B. a psychologička centra J. J.. Stretnutie trvalo asi 1 hodinu, kde najprv pracovníčky informovali navrhovateľku o dieťati, jeho zvykoch a správaní. Dieťa vstúpilo do miestnosti s profesionálnym náhradným rodičom a išlo k stolíku s hračkami, kde boli medvedici. A. navrhovateľke priniesol na ich prvé stretnutie aj malý darček – kresby hračiek, nevedel jej však povedať riekanky, alebo pesničku o medvedíkoch. Maloletý A. navrhovateľku zaujal svojou úprimnosťou, bezprostrednosťou a pocítila túžbu po ďalšom stretnutí, preto sa rozhodla v interakcii s dieťaťom pokračovať.

Ďalšie interakčné stretnutie sa konalo opäť v priestoroch C. B. A. H. H., a to dňa 27.10.2022. Na toto stretnutie jeho profesionálna náhradná mama pani B. priniesla album s jeho osobnými fotografiami. Najskôr ich A. navrhovateľke nechcel ukázať, ale potom po jej naliehaní ukázal pár svojich fotiek. Jeho pozornosť sa potom upriamila na osoby v miestnosti, ktoré už poznal. Interakcia navrhovateľky s dieťaťom pokračovala hračkami, ktoré v miestnosti boli a A. pozornosť sa vrátila opäť na navrhovateľku. Prežíval pozitívne emócie svojim detským úprimným zvedavým spôsobom. Odpovedal na otázky, ba i robil veci podľa pokynov navrhovateľky ako napríklad ponúkal slušne ovocie, ktoré mal nachystané so sebou, umyl si ruky po návšteve toalety.

Ďalšie spoločné interakcie s A. prebiehali cez video hovory (02.11.2022, 08.11.2022, 14.11.2022), nakoľko navrhovateľka bola počas 2 týždňov pracovne v zahraničí. Prvé viedohovory s ním boli krátke, skrýval sa, rozprával cez hračky spoza obrazovky, ponúkal na rozhovor druhého chlapca, ktorý je v spoločnej domácnosti u profesionálnej náhradnej rodine. Postupne sa tieto hovory prehĺbili a naučili sa vzájomne komunikovať.

Nasledujúce osobné stretnutie bolo potom po návrate navrhovateľky 24.11.2022 v priestoroch C. H. H., kde prišiel A. v sprievode inej zamestnankyne, ktorú oslovoval teta J.. Pri stretnutí maloletý daroval navrhovateľke čokoládu a odpovedal na jej otázky. Pri otázke, či už jedol, na jeho záporné pokrútenia hlavou mu navrhovateľka ponúkla svoju desiatu i vodu, ktorú so si na cestu nachystala. Spokojne rožtek zjedol a napi sa i vody. Od psychologičky Centra B., J. J. sa navrhovateľka dozvedela, že v ten deň jej povolili na dve hodiny opustiť priestory CDR B. v sprievode A..

Prvý spoločný pobyt navrhovateľky spolu s maloletým A. J. C. bol zvláštny, pretože obaja boli v centre mesta H. H. po prvýkrát. Na odporúčanie zamestnancov CDR zašli do detského kútika v neďalekom obchodnom dome Európa, ktorý však A. vôbec nezaujal. Po spoločnom pátraní a pýtaní sa ľudí, spolu objavili detské ihrisko, kde prežili prvé spoločné chvíle. A. bol pritom podľa navrhovateľky celkom pokojný a hravý. Pri návrate pešo z centra celú cestu mlčal, zdalo sa, že mu je smutno, že čas ubehol rýchlo. Po tomto stretnutí navrhovateľka chcela, by strávil čas počas Vianočných sviatkov u nej.

V termínoch 30.11.2022, 06.12.2022, 13.12.2022 spolu komunikovali cez videohovory. Zvyčajne ukazoval navrhovateľke čo poskladal, rád totiž skladá puzzle, alebo sa hral s hračkou, ktorú mu navrhovateľka darovala, opäť ponúkal k rozhovoru druhého chlapca – G..

V termíne 16.12. – 19.12.2022 bol A. prvýkrát na pobyte u navrhovateľky. Cestovali vlakom, ako som zistila od neho, bola to jeho prvá cesta vlakom. Počas cesty bol veľmi pokojný, pýtal sa na označenia vo vlaku, ľudí, pozorovali spolu vonkajšie okolie – domy, prírodu, ktoré sme videli, hrali spolu hry, kreslili obrázky. Cesta im ubehla rýchlo. V domácnosti u navrhovateľky bol maloletý už napätý. Najprv objavoval nové veci, prostredie, psa. Večeru zjedol, pri večernom umývaní zubov však zistil, že jeho profesionálna náhradná mama mu nezbalila jeho pohár a začal veľmi plakať a biť sa do stehien, pri obliekaní pyžama navrhovateľka uložila jeho papuče na kopy – dotkla sa ich. Keď mu priniesla pyžamo a plienku z kufra, hodil sa a začal vrieskať, aby ich vrátila späť. Jeho správanie navrhovateľku prekvapilo. Po 30 minútovom plači sa upokojil, obliekol, ľahol si a neprikrytý ležal. Pri uspávaní sa začal kolísať. To kolísanie robí doteraz, je to jeho štýl upokojenia, ako to navrhovateľka časom odpozorovala. Hryzie si aj ústa, vonku, vo vnútri. Jeho ďalší pobyt bol o navrhovateľkinom nedotýkaní sa jeho vecí, a rozmýšľaní ako zaujať správny postoj, eliminovať jeho negatívne prejavy plaču, jeho agresivitu v samo ubližovaní, vykrikovaní slov o zabití.

Interakcie navrhovateľky s maloletým dieťaťom napriek negatívnym javom prebiehajú od októbra 2022 doposiaľ, vrátane krátkodobých ako aj dlhodobých pobytov. Je v pravidelnom kontakte s dieťaťom, komunikujú 2-3 krát do týždňa formou video hovorov. Dlhší pobyt absolvoval počas letných prázdnin. Boli ú na rôznych výletoch na kúpalisku v Strážskom, v prírode, na pobyte na E., a tiež v R., M. a okolí. O zmene pobytu navrhovateľka vždy informovala CDR v H. H.. A. sa za ten čas naučil u navrhovateľky bicyklovať, recitovať riekanky, hrať stolný tenis, byť súčasťou jej komunity, kde žije a pracuje.

Od okamžiku, keď navrhovateľka s A. nadviazala osobný kontakt, jej život sa zmenil, je teraz bohatší, pribudli povinnosti so starostlivosťou o dieťa, ale plne to vyváži pocit, že je to zmena života k lepšiemu. Odkedy navrhovateľka nadviazala interakciu s maloletým A. B., pravidelne spolupracuje s úradmi

a inštitúciami. Absolvovala potrebnú prípravu pre pestúnsku starostlivosť, ako aj aktualizáciu prípravy NRS. Číta knihy, ktoré jej majú pomôcť pochopiť svet hlboko traumatizovaných detí, porozumieť dieťaťu, ktoré sa správa nelogicky a nevhodne, bola účastníčkou 2-dňového podujatia „Na vzťahoch záleží – vzdelávanie a prax citlivá voči traume“, ktoré zorganizovalo OZ Archa.

S maloletým aktívne využíva všetok svoj voľný čas, okrem lásky a zvýšenej pozornosti mu vytvára aj prostredie plné podnetov. Navrhovateľka podľa je vlastného vyjadrenia by si už nevedela predstaviť svoj život bez maloletého A., ktorý vniesol do jej života radosť. Je presvedčená, že chce zabezpečovať starostlivosť o maloletého A., ktorého má veľmi rada. Naposledy bol maloletý u nej na dlhšom pobyte počas vianočných prázdnin. Pri poslednej interakcii, keď sa musel maloletý vrátiť do CDR veľmi plakal, opäť sa u neho prejavilo bitie, ako keď sa spoznávali na začiatku. Žiadal, aby mohol u navrhovateľky ostať nadhlo, stále. To navrhovateľku priviedlo k rozhodnutiu, že musí nevyhnutne konať, preto pristúpila k podaniu tohto návrhu a k presvedčeniu, že v záujme dieťaťa riešenie jeho situácie neznesie žiadny odklad.

Vzhľadom na výsledky interakčného procesu psychologička Centra zhodnotila nadväzovanie osobného vzťahu s maloletým dieťaťom ako úspešné a vyjadrila predpoklad, že navrhovateľka ako žiadateľka o náhradnú rodinnú starostlivosť je schopná primerane naplňať všetky bio-psycho-sociálne potreby maloletého A. B.. Odporučila realizovať postupy smerujúce k zvereniu maloletého dieťaťa do priamej starostlivosti navrhovateľky.

V správe z C. H. H. sa v júli 2023 udáva, že medzi žiadateľkou a maloletým Viktorom je vytvorený veľmi pekný vzťah, žiadateľka vychováva maloletého najlepšie ako vie, v komunikácii s ním reaguje citlivo, pokojne, trpezlivo a s láskou. Maloletý A. verbalizuje, že je mu pri žiadateľke dobre, a je stotožnený s predstavou, že bude zverený do jej pestúnskej starostlivosti, a preto centrum odporúča v záujme saturovania potrieb maloletého dieťaťa jeho stabilizáciu rodinného prostredia zverením do jej pestúnskej starostlivosti. Túto skutočnosť konštatoval vo svojom odporúčaní k realizácii postupov smerujúcich ku zvereniu maloletého A. do starostlivosti navrhovateľky aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica .

Navrhovateľka ďalej uviedla, že má ukončené vysokoškolské vzdelanie II. stupňa, je vyštudovaná inžinierka, ktorá pracuje už 26 rokov v školstve. Je učiteľka na SPŠ elektrotechnickej v Košiciach, učí anglický jazyk. Táto práca pedagóga ju naplňa, dokáže študentov zaujať, zapáliť, venuje im svoju pozornosť a energiu. Pomáha im rozvíjať ich talent a zdravý osobný charakter. Snaží sa rozvíjať a hľadať dobro v každom človeku. Na príchod A. je navrhovateľka podľa vlastného vyjadrenia riadne pripravená, má pre neho pripravené všetky základné potreby. Plánuje sa prispôbiť jeho aktuálnym potrebám a zabezpečiť mu tak zdravý vývoj. A. chce poskytnúť domov a láskyplnú starostlivosť ako budúca pestúnka. Vzhľadom na vek dieťaťa, kedy dochádza k pútaniu sa na osoby, ktoré ho vychovávajú, je podľa navrhovateľky v jeho záujme, aby si navrhovateľka mohla A. prevziať čím skôr do svojej osobnej starostlivosti ako jeho náhradná mama. Vzhľadom na jeho životný príbeh a striedanie osôb v jeho živote, ktoré mali vplyv na jeho psychické prežívanie, navrhovateľka vidím ako veľmi žiaduce už jeho zastabilizovanie a ukotvenie v prostredí, ktoré ho prijíma kde je vítaný, a to u nej. Keďže sa formuje jadro jeho osobnosti, je v záujme dieťaťa, aby sa už viac nepredlžoval jeho provizórny stav v ústavnej starostlivosti a neviazal sa viacej na profi mamu, ale vzhľadom na úspešnosť interakčného procesu našiel svoje miesto u navrhovateľky a v jej rodine. Náhradná rodinná starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Nakoľko je maloletý v profesionálnej rodine, t.j. v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, je potrebné, aby si navrhovateľka mohla dieťa čo najskôr prevziať do svojej osobnej starostlivosti. Pre zdravý vývin dieťaťa je potrebné, aby sa vzájomný vzťah medzi maloletým a navrhovateľkou ako budúcou pestúnkou vytváral intenzívnym kontaktom a každodennou starostlivosťou a maloletý si tak vytváral s ňou puto. Vzhľadom na veľkú vzdialenosť bydliska navrhovateľky od centra pre deti a rodiny však tento potrebný osobný kontakt nie je možné inak zabezpečiť, než jeho prevzatím do osobnej starostlivosti, k čomu potrebujem nevyhnutne právny titul zverenia. Navrhovateľka poukazuje na to, že schopnosť vytvárať vzťahovú väzbu dieťaťa s tzv. materskou osobou, ktorá sa o neho stará, je lokalizovaná približne do predškolského veku, a že práve vzťahová väzba je najdôležitejším epigenetickým základom primeraného kognitívneho, emocionálneho a sociálneho vývinu dieťaťa. Poukázala tiež na skutočnosť, že dieťa ktoré nezažije bezpečné pripútanie, je náchylné na rôznorodú psychickú alebo somatickú patológiu. Preto aj z hľadiska psychického zdravia dieťaťa – riešenie jeho situácie už podľa navrhovateľky neznesie ďalší odklad.

Na základe vyššie uvedených dôvodov navrhovateľka žiadala neodkladným opatrením odovzdať dieťa do jej osobnej starostlivosti a vo veci samej zverejniť maloletého A. B. do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky.

3. K návrhu boli pripojené listinné dôkazy: rodný list maloletého dieťaťa, potvrdenie navrhovateľky o príjme, výpis z registra trestov (navrhovateľka), rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS zo dňa 04.11.2021, súhlas s nadviazaním osobného vzťahu zo dňa 26.09.2022, odporúčanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 10.07.2023, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľky zo dňa 08.12.2023, informatívny výpis z LV č. XXXXX, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo sociálneho šetrenia v domácnosti navrhovateľky zo dňa 13.12.2023.

4. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu strán a bez nariadeného pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 367 ods. 1 až 6 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

10. V konaní starostlivosti o maloleté dieťa je nariadenie neodkladného opatrenia na mieste, ak si to vyžaduje verejný záujem § 361 CMP, ak je potrebné nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere § 367 CMP, a aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti § 367 ods.1 CMP. Ustanovenie § 367 CMP odráža úpravu v mimosporových konaniach, v ktorých sa ponecháva širší priestor pre ingerenciu štátu a realizáciu verejnej moci pri poskytovaní právnej ochrany, a to z úradnej povinnosti, s cieľom ochrany práv účastníkov pri súčasnom presadzovaní verejného záujmu, ak si to vyžaduje neodkladná ochrana práv a právom chránených záujmov. Z charakteru neodkladného opatrenia taktiež vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Vo všetkých veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Podľa aktuálne platnej právnej úpravy neodkladné opatrenie môže nahradiť aj rozhodnutie vo veci samej. Súd zároveň poukazuje na ustanovenie § 325 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého súd môže nariadiť neodkladné opatrenie v dvoch prípadoch a to, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je daná obava, že exekúcia bude ohrozená. Splnenie aspoň jedného zo zákonných predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia musí súd primárne vyhodnotiť na základe návrhu, a to z rozhodujúcich skutočností uvedených v návrhu a v prípade konania vo veciach starostlivosti o maloleté deti, aj bez návrhu. Pomery, ktoré majú byť

neodkladným opatrením upravené, musia mať vždy povahu právnych vzťahov a potreba ich úpravy musí byť vždy bezodkladná, to znamená naliehaná a nevyhnutná.

11. Z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a pripojených listinných dôkazov súd zistil, že navrhovateľka má vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa, počas krátkodobých pobytov maloletého v domácnosti navrhovateľky v starostlivosti navrhovateľky o maloletého neboli zistené žiadne nedostatky (viď správa č. I. 19-21). Navrhovateľka je zdravotne spôsobilá poskytovať maloleťmu osobnú starostlivosť (potvrdenie zatiaľ vystavené len pre potreby krátkodobej návštevy maloletého v domácnosti navrhovateľky, avšak v zmysle vystaveného potvrdenia je u navrhovateľky vylúčené akékoľvek somatické, príp. psychiatrické ochorenie vylučujúce jej osobnú starostlivosť o maloleté dieťa). Navrhovateľka predložením odpisu registra trestov, v ktorom nie je evidovaný žiadny záznam preukázala aj splnenie morálnych predpokladov pre riadnu starostlivosť o maloleté dieťa. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica dňa 10.07.2023 odporučil zverenie a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti maloletého dieťaťa A. B. navrhovateľky K. L. M.. Podľa predloženého oznámenia o pobyte sa maloletý v termíne od 21.02.2024 od 17,00 hod. do 10.03.2024 do 15.00 hod. bude nachádzať v domácnosti navrhovateľky (viď č. I. 30).

12. Na základe vyššie uvedených skutočností mal súd preukázanú dôvodnosť podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP, nakoľko matka maloletého bola rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 8P/24/2022-29 zo dňa 25.05.2022, právoplatným dňa 01.06.2022 pozbavená rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloleťmu A. B. a výrokom I. rozsudku bola vyhlásená osvojiteľnosť maloletého. Teda matka maloletého o maloletého preukázateľne dlhodobo neprejavuje žiaden záujem. Navrhovateľka nadviazala s maloleťm silný citový vzťah a udržuje s ním pravidelný kontakt aj vo forme osobnej starostlivosti o maloletého počas krátkodobých pobytov v jej domácnosti, pričom preukázateľne aj počas šetrení v domácnosti navrhovateľky, táto starostlivosť o maloletého zvláda. Aj v súčasnosti bol maloletý uvoľnený na krátkodobý pobyt k navrhovateľke od 21.02.2024 až do 10.03.2024. Preto súd vzhľadom na navrhovateľkou preukázanú veľkú túžbu ponechať si maloletého A. vo svojej osobnej starostlivosti až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, pričom dôvodnosť návrhu na zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti preukázala aj priloženými listinnými dôkazmi, súd vyhovel návrhu navrhovateľky a uložil Centru pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29, 974 01 Banská Bystrica povinnosť odovzdať maloleté dieťa A. B., narodeného XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti K. L. M., narodenej XX.XX.XXXX, v ktorej starostlivosti maloletý zotrvá až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline cestou Okresného súdu Lučenec, E. S. XX, XXX XX T., a to písomne.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie je možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.