

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/15/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010251  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010251.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinený,  
A. B. C. D. E. F. C. G., narodený XX.XX.XXXX v Topoľčanoch,  
trvale bytom H., korešpondenčná adresa H.,  
I. XX,

sa uznáva za vinného na skutkovom základe, že:

potom, čo v presne nezistenom čase dňa 03.07.2023, resp. 04.07.2023 požil nezistené množstvo pervitínu a marihuany, dňa 04.07.2023 o 02,57 hod. v obci Chrabrany na ceste I/64, ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Mazda 3 EČ:J., kde pred rodinným domom č. 8/15 bol zastavený a kontrolovaný hliadkou príslušníkov Obvodného oddelenia PZ Topoľčany, pričom na základe výzvy policajta sa dňa 04.07.2023 o 04,40 hod a 05,00 hod. v Nemocnici Svet zdravia v Topoľčanoch podrobil lekárskemu vyšetreniu spojenému s odberom krvi a iného biologického materiálu na zistenie, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, ktorým bola vo vzorke krvi obvineného zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 233 ng/ml, amfetamínu v koncentrácii 21 ng/ml, tetrahydrokanabinolu v koncentrácii 12 ng/ml a THC COOH v koncentrácii 34 ng/ml, v dôsledku čoho obvinený v čase jazdy nebol spôsobilý viesť bezpečne motorové vozidlo, čím ohrozoval seba a iných účastníkov cestnej premávky, pričom metamfetamín a jeho metabolit amfetamín podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch patrí do II. skupiny psychotropných látok a tetrahydrokanabinol do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a :

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l :

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, sa v uloženom rozsudku Okresného súdu Nitra, sp.zn. 3T/73/2022 zo dňa 19.12.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2023 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku, obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie v ambulantnej forme.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.