

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10C/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719200748
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6719200748.7

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne I. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B..U. XXXX/XX, XXX XX H., štátna občianka SR, zastúpená Aequitas s.r.o., so sídlom Dolná 19, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36628841, proti žalovanému Q. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B..U. XXXX/XX, XXX XX H., štátny občan SR, v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvoде, takto

r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e tento súdny zmier:

Z majetku patriaceho do bezpodielového spoluvlastníctva žalobkyne a žalovaného p r i p a d a j ú do výlučného vlastníctva žalobkyne tieto hnutelné veci:

- kuchynské roboty v zostatkovej hodnote 120,- €,
 - kuchynský gril v zostatkovej hodnote 100,- €,
 - drobné kuchynské náradie v zostatkovej hodnote 40,- €,
 - sedacia súprava v zostatkovej hodnote 300,- €,
 - detská posteľ v zostatkovej hodnote 70,- €,
 - fotoaparát značky Canon v zostatkovej hodnote 200,- €,
- teda hnutelné veci v celkovej hodnote 830,- €.

Z majetku patriaceho do bezpodielového spoluvlastníctva žalobkyne a žalovaného p r i p a d a j ú do výlučného vlastníctva žalovaného tieto hnutelné veci:

- mikrovlnná rúra v zostatkovej hodnote 100,- €,
 - umývačka riadu v zostatkovej hodnote 100,- €,
 - kúpeľňový nábytok v zostatkovej hodnote 80,- €,
 - kuchynský stôl a stoličky v zostatkovej hodnote 40,- €,
 - manželská posteľ v zostatkovej hodnote 30,- €,
 - obývacia stena v zostatkovej hodnote 50,- €,
 - regál a policová zostava v zostatkovej hodnote 30,- €,
 - televízor značky LG v zostatkovej hodnote 100,- €,
 - televízor značky LG 42LM760S v zostatkovej hodnote 120,- €,
 - predsieňový nábytok v zostatkovej hodnote 60,- €,
 - práčka značky Samsung v zostatkovej hodnote 50,- €,
 - kreslá čierne ANF-26C 2 kusy v zostatkovej hodnote 20,- €,
- teda hnutelné veci v celkovej hodnote 780,- €.

Žalovaný s a s t á v a preberateľom záväzku z úverovej zmluvy č.XXX/XXXX/XXHSU od OTP Banka Slovensko, a.s., IČO: 31318916, uzavretej dňa 11.05.2012 v zostatku 34.521,24 €.

Strany sporu n i e s ú povinné vzájomne si vyplácať na vyrovnanie ich podielov žiadnu sumu.

Žiadna zo strán sporu n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou Okresnému súdu Zvolen dňa 12.02.2019 domáhala rozhodnutia súdu, ktorým by vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo jej a žalovaného ako bývalých manželov po rozvoде manželstva.

Žalobu zdôvodnila tým, že manželstvo so žalovaným uzatvorili spolu dňa 22.08.2011 a toto manželstvo bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu č.k.5P/111/2017-45, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.12.2017.

Žalobkyňa navrhla, aby všetky hnutelné veci patriace do ich BSM prikázal súd do výlučného vlastníctva žalovaného, tiež aby súd žalovanému prikázal k úhrade zostatok ich záväzkov voči obchodnej spoločnosti OTP Banka Slovensko, a.s., jednak z úverovej zmluvy č.XXX/XXXX/XXHSU, uzavretej dňa 11.05.2012, ako i zo zmluvy o poistenom OTP ideál úvere č.XXXXXXXXXXSUR, uzavretej dňa 16.11.2012 a zároveň, aby bol žalovaný povinný zaplatiť jej na úplné vyporiadanie BSM sumu 2.364,- € do 30 dní od právoplatnosti rozsudku, ako aj nahradiť jej trovy konania vrátane trov právneho zastúpenia v rozsahu 100 %.

2. Na pojednávaní v prejednávanej veci dňa 05.02.2020 strany sporu uviedli, že sa dohodli na uzavretí súdneho zmiernu v znení ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a zároveň strany navrhli, aby súd takýto zmier schválil.

Konkrétne sa strany sporu dohodli, ktoré z hnutelných vecí patriacich do BSM majú pripadnúť do výlučného vlastníctva žalobkyne a ktoré do výlučného vlastníctva žalovaného, a tiež sa dohodli na zostatkových hodnotách týchto hnutelných vecí. Okrem toho sa dohodli na tom, že žalovaný sa stane preberateľ záväzku z úverovej zmluvy č.XXX/XXXX/XXHSU od OTP Banka Slovensko, a.s. zo dňa 11.05.2012 v zostatku aktuálnom ku dňu uzavretia a schválenia tohto zmiernu. Zároveň strany sporu akceptovali skutočnosť, že žalovaný uhradil celý zostatok úveru zo zmluvy o úvere č.XXXX/XXXX/XXSUR od OTP Banka Slovensko, a.s., ktorý ku dňu právoplatnosti rozvodu manželstva strán sporu bol v zostatkovej výške 3.553,88 € a ktorý bol splatený v celosti 18.11.2019. Taktiež žalovaný akceptoval žalobkyňou uvádzanú sumu finančných prostriedkov, ktoré boli zo spoločného majetku vynaložené na výlučný majetok žalovaného, konkrétne úpravu bytu žalovaného. S poukazom na tieto skutočnosti sa strany sporu dohodli na tom, že nie sú si povinní vzájomne vyplácať na vyrovnanie ich podielov žiadnu sumu. Súčasťou uzavretého súdneho zmiernu bola aj dohoda o náhrade trov konania v tom zmysle, že žiadna zo strán sporu nemá právo na ich náhradu.

3. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 148 ods. 2 C.s.p., súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 148 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

Podľa § 149 ods. 1 OZ, ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150.

Podľa § 149 ods. 3 OZ, ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.

Podľa § 150 OZ, pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

4. V prejednávanej veci strany sporu uzavreli zmier, pričom súd mal za to, že uzavretý zmier je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Strany sporu formou uzavretého zmiernu si vyporiadali majetok patriaci do ich zaniknutého BSM, s tým, že pri tomto vyporiadaní boli rešpektované zásady pre jeho vyporiadanie uvedené vo vyššie citovanom ustanovení § 150 Občianskeho zákonníka. S poukazom na to súd zmier podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku schválil, pričom strany sa v zmiernu dohodli aj o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 C.s.p.).