

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6Csp/22/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119220816
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6119220816.6

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., IČO: 24785199, so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, ČR, zast. ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., so sídlom Eliščino nábřeží 280/33, 500 03 Hradec Králové, ČR, IČO: 014 35 400, konajúci v Slovenskej republike prostredníctvom ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, so sídlom Ul. Svornosti 43, 821 09 Bratislava, IČO: 47 255 773, proti žalovanému: K.. T.. U. L.Á., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom E.. Q. XXXX/XX, XXX XX A., o zaplatenie 19.089,62 Eur s príslušenstvom, o späťvzati žaloby, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.
- III. Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok vo výške 565,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s., ktorá ho vráti v lehote do 30 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 21.03.2019 sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 19.089,62 Eur s príslušenstvom.
2. Dňa XX.XX.XXXX pôvodný žalovaný R. K., nar. XX.XX.XXXX zomrel. Podľa uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 05.09.2019, sp. zn. 17D/59/2019, dedičstvo po pozostalom vo výške 112,- Eur nadobudol žalovaný.
3. Dňa 20.09.2019 tunajší súd vydal uznesenie č. k. 6Csp/22/2019-99, ktorým rozhodol o pokračovaní v konaní so žalovaným ako dedičom po pôvodnom žalovanom (pozostalým).
4. Dňa 13.01.2020 žalovaný doručil súdu vyjadrenie, kde uviedol, že z nadobudnutého dedičstva po úhrade dlhov zodpovedá za dlh po pozostalom len do výšky 38,- Eur. Zároveň žalovaný navrhol, aby žiadny z účastníkov nemal nárok na náhradu trov konania.
5. Dňa 31.01.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie žalobcu, ktorým zobral žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Zároveň žiadal, aby súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania a taktiež žiadal vrátiť zaplatený súdny poplatok.
6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
7. Podľa § 145 ods.1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
8. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
9. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
11. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody osobitného zreteľa.

12. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

13. Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Vzhľadom k tomu, že žalobca vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil. S ohľadom na výnimočné okolnosti prípadu, a síce tie, že pôvodný žalovaný zomrel, pričom po sebe zanechal majetok len v nepatrnej hodnote, ktorý nadobudol žalovaný, a taktiež s ohľadom na vyjadrenie strán sporu (navrhujú, aby žiadny z účastníkov nemal nárok na náhradu trov konania), súd rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výroku II. Súd zároveň rozhodol aj o vrátení súdneho poplatku žalobcovi (výrok III.).

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP). Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie prípustné nie je.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.