

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010041
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010041.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, v trestnej veci proti obžalovanému V. Q., pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 214/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom dňa 05.02.2020, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

V. Q., K. XX.XX.XXXX B. O. Š., I. O. O. Š., O. XXXX/XX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,

sa uznáva vinným, že

1/ v presnejšie nezistenom dni niekedy v mesiaci jún 2019, v čase okolo 22:00 hod., na lúke nachádzajúcej sa za starým učilišťom na Povrazníku v Banskej Štiavnici, vykonal dobrovoľný pohlavný styk s mal. W..W., K. XX.XX.XXXX, I. O. O. Š., T. O. XXXX/XX, o ktorej vedel, že ešte nedovršila 15 rokov svojho veku a to tak, že si sadli na lúku, kde sa začali bozkávať a vzájomne sa obchytkávať, potom sa obaja navzájom vyzliekli, Q.. W..W.. si ľahla na chrbát, roztiahla nohy, obv. V. Q. si na ňu ľahol a vykonal súlož, asi týždeň nato, v byte na T. J.. A. XXXX/X B. O. Š., v čase okolo 21:00 hod. - 22:00 hod., opätovne vykonal opakovaný dobrovoľný pohlavný styk s mal. W.. W., K. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. Š., T. O. XXXX/XX, o ktorej vedel, že ešte nedovršila 15 rokov svojho veku a to tak, že sa presunuli do jednej z izieb bytu kde boli sami, sadli sa na posteľ kde sa začali bozkávať a vzájomne sa obchytkávať, potom sa obaja navzájom vyzliekli, ľahli sa na podlahu vedľa postele, mal. W.. W.. si ľahla na chrbát, roztiahla nohy, obv. V. Q. si na ňu ľahol a vykonal súlož,

2/ dňa 14.09.2019 v čase okolo 01.33 h v Banskej Štiavnici na ulici Dolnej pred pohostinstvom Zubr Aréna (bývalý Kelt pub), po predchádzajúcej slovnej roztržke fyzicky napadol X. V., K. XX.XX.XXXX, I. O. O. Š., T. V. S. XXX/XX a to tak, že ho päťou udrel do tváre na ľavé obočie, kde mu nespôsobil zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie alebo práceneschopnosť, následne sa otočil k ľuďom, ktorí stáli pred pohostinstvom, medzi ktorými stál aj P. S., narodený XX.XX.XXXX, I. O. O. U. W. XXX, na ktorého začal vykrikovať, či chce niekto dostať bitku od neho, na to obvineného V. Q. vyzval V. Q., narodený XX.XX.XXXX, I. O. Š. O. XXX, aby prestal, kde obvinený následne udrel V. Q. dva krát odzadu do oblasti hlavy, kde mu nespôsobil zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrenie alebo práceneschopnosť, následne sa otočil k P. S., ktorého chytil rukou pod krik a vyhrážal sa mu fyzickým útokom, keď ho upozornila U. W., K. XX.XX.XXXX, I. O. O. W. XXX, že by mohol prestať, tak sa otočil k nej a kričal, že ju zbije, že sa mu nemá ukazovať, následne sa obv. V. Q. presunul na druhú stranu cesty k novinovému stánku, kde si sadol na obrubník a z vrečka svojich nohavíc vytiahol otvárací nožík striebornej farby, ktorý držal otvorený v ruke, kde začal na prítomných kričať, že majú ísť s ním na férovku, že ich všetkých pozabíja a dopichá, následne sa potom vrátili dnu do pohostinstva, v rukách už nôž nemal, kde strkal

do prítomných, snažil sa všetkých vyprovokovať, prehadzoval stoličky, kričal, že všetkých pozabíja, kde ho Q. D., K. XX.XX.XXXX, I. O. O. Š. - O., T. B. X/X priľahol na zemi, aby predišiel ďalším možným konfliktom, pričom aj na zemi obv. V. Q. vykrikoval po B. S., narodenej XX.XX.XXXX, I. O. Z. - Z., S. XXXX, že či chce dostať aj ona, čím toto jeho správanie vzbudilo dôvodnú obavu o ich život a zdravie, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

- vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

v bode 2/ rozsudku

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného,
- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, so zbraňou a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku

- zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/ rozsudku

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno j/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

I.

v bode 1/ rozsudku

podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 2 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 5 /päť/ rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona, súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 /dva/ roky.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0 T 47/2019 zo dňa 30.07.2019, právoplatným dňa 30.07.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II.

v bode 2/ rozsudku

podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci a to 1 kus otvárací nôž striebornej farby so vzorovanou úpravou rúčky noža s dĺžkou čepele 7 cm, ktorá vec je evidovaná v knihe doličných vecí Okresného súdu Žiar nad Hronom pod číslom 1.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný výslovne vzdal práva na podanie odvolania a prokurátor urobil taký prejav vôle do 3 pracovných dní odo dňa vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 3/2020.

Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.