

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 6Nt/12/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010200  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010200.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, predsedom senátu JUDr. Marekom Filom dňa 4.2.2020

### rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd vo veci výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného:

T. T., nar. X.X.XXXX v X., trvale bytom K. XXX/X, P., t.č. ÚVTOS Leopoldov,

u r č u j e

spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov a to tak, že odsúdený tresty odňatia slobody uložené mu:

- rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 15.2.2016, sp.zn. 2T/137/2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 30.10.2019 sp.zn. 2T/137/2015 vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

- rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 23.1.2019 sp.zn. 2T/82/2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 23.5.2019 sp.zn. 5To/32/2019 vo výmere 11 rokov a 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia

vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov (ďalej len „riaditeľ“) podaním doručeným súdu dňa 23.1.2020 navrhol v predmetnej veci ujednotiť výkon postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov odsúdeného.

V hodnotení odsúdeného sa uvádza, že tento bol do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov predvedený dňa 26.3.2017 zo slobody. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu trestu nie je na požadovanej úrovni. Porušil ústavný poriadok, keď nadväzoval nepovolený kontakt s iným odsúdeným a fajčil mimo vyhradeného priestoru počas vychádzky. V osobných veciach si udržiava poriadok na

priemernej úrovni, zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené. Doposiaľ bol 4-krát disciplinárne potrestaný. Disciplinárne odmenený nebol. Odsúdený nie je zaradený do práce z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí v ústave. Jednotlivé body programu zaobchádzania odsúdený neplní, nakoľko opakovane porušil ústavný poriadok, nie je zaradený do práce a počas výkonu trestu neudržiava kontakt s vonkajším prostredím prostredníctvom návštev. V rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a k protidrogovej osvete. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, priznal časté užívanie drog, počas výkonu trestu nemal stabilné zamestnanie, priznal experimentovanie s drogami a je odsúdený za obzvlášť závažný zločin. Z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že riaditeľ navrhuje určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave s maximálnym stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta a odpisu registra trestov odsúdeného má súd za preukázané, že vo výroku citovanými rozhodnutiami bol menovaný odsúdený v prvom prípade rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 15.2.2016 sp.zn. 2T/137/2015 k trestu odňatia slobody 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 30.10.2019 sp.zn. 2T/137/2018 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe s tým, že trest odňatia slobody vo výmere 1 rok uložený mu rozsudkom Dunajská Streda zo dňa 15.2.2016 sp.zn. 2T/137/2015 vykoná so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. V druhom prípade bol menovaný odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 23.1.2019 sp.zn. 2T/82/2017 k trestu odňatia slobody vo výmere 11 rokov a 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

V odpise registra trestov má odsúdený doposiaľ 3 záznamy.

Súd po preštudovaní spisového materiálu, predovšetkým hodnotenia ústavu na výkon trestu, skráteného výpisu klienta a odpisu registra trestov, dospel k záveru, že odsúdeného T. T. je potrebné na výkon postupne uložených trestov odňatia slobody zaradiť do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Súd pri svojom rozhodovaní o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody prihliadol na hodnotenie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, podľa ktorého správanie a vystupovanie odsúdeného vo výkone trestu nie je na požadovanej úrovni, odsúdený nebol disciplinárne odmenený, bol však 4-krát disciplinárne potrestaný. Taktiež súd prihliadol na resocializačnú prognózu odsúdeného, ktorá podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania sa javí ako menej priaznivá a tiež na skutočnosť, že T. T. je odsúdený za obzvlášť závažný zločin. Súd tak s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, na hodnotenie odsúdeného vypracované ústavom na výkon trestu, v ktorom v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody, s prihliadnutím na dĺžku uložených trestov odňatia slobody a charakter trestnej činnosti, dospel k záveru, že výkon trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia u odsúdeného splní svoj účel lepšie ako v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Z tohto dôvodu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a určil odsúdenému spoločný spôsob výkonu hore uvedených postupne uložených trestov odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.