

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 21P/185/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319205012  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2319205012.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Kristínou Srnkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: E. Z., I.. XX.XX.XXXX, Z. Z., I.. XX.XX.XXXX F. N. Z., I.. XX.XX.XXXX, toho času Centrum pre deti a rodiny - Centrum M., I..T., Z. XX/A, I., v konaní všetky zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov: matky - E. L., I.. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/XX, M., a otca - J. Z., I.. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/X, M., toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody K. I. B., o návrhu otca na úpravu styku s maloletými deťmi a o návrhu otca na udelenie zákazu matke približovať sa k maloletým deťom a k jeho osobe, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrhy zamietá.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.11.2019, domáhal vydania rozhodnutia, aby po prepustení z výkonu trestu mohol maloleté deti navštevovať. Uviedol, že pevný výstup má stanovený na 22.03.2020. Svoj návrh odôvodnil tým, že vedúcej centra B.. X. O. písal trikrát, aby mu poskytla o maloletých deťoch správy, napr. či sú v poriadku, či sú zdravé, ako sa im darí v škole, ako to psychicky v centre znášajú, a pod., avšak vedúca centra na jeho naliehanie nijako nereaguje a neposkytuje mu žiadne správy o jeho maloletých deťoch. Dodal, že o maloleté deti sa bojí a nie je mu jedno, čo s nimi bude, preto mu vedúca centra môže aspoň raz mesačne poskytnúť správy o maloletých deťoch. Je predsa ich otcom a má svoje práva. Vedúcej centra písal, aby mu do výkonu trestu priniesla maloleté deti, ale nič mu neopísala. Nevie si jej správanie vysvetliť. Domáhal sa vydania rozhodnutia, aby bolo možné maloleté deti navštevovať. Chce maloleté deti navštevovať a pripravovať ich na návrat domov. Poznamenal, že jediná, ktorá mu poskytla správy o maloletých deťoch bola O. M.M. a jej kolegyňa, keď boli za ním na návšteve vo výkone trestu. Sú to pracovníčky Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta.

2. Otec maloletých detí sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.01.2020, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd zakáže matke maloletých detí približovať sa k maloletým deťom a k jeho osobe. Svoj návrh odôvodnil tým, že od matky maloletých detí nemá pokoj, je agresívna, vypočítavá a zlá žena, ktorá dlhodobo užíva drogy a alkoholické nápoje. Uviedol, že jeho sestra N. Z.Á. vie presne uviesť, čo presne po M. vykrikuje. Vykrikuje, že ho dá zavrieť do basy, keď príde domov z výkonu trestu odňatia slobody. Koniec trestu má dňa XX.XX.XXXX. Mal za to, že matka maloletých detí sa nevie zmieriť s tým, že sa s ňou rozišiel. Rozišiel sa s ňou preto, lebo nie je ženou na spoločný život a ani dobrou matkou, ktorá by sa riadne starala o maloleté deti. Prednejšie jej bolo drogovať, piť alkohol a stridať partnerov. Pre tieto zlé skutky, ktoré robila pred očami maloletých detí, sa rozhodol, že s ňou v žiadnom prípade žiť nebude. Ďalej uviedol, že chce žiť slušne, chce sa zamestnať a starať sa o maloleté deti.

Na minulosť chce zabudnúť. Dodal, že má obavy o svoj život, že čo si môže matka maloletých detí pred vyšetrovateľom vymyslieť, aby ho dostala späť do výkonu trestu odňatia slobody. Na súde dňa 16.01.2020 pod č. k. 12P/174/2019 vykrikovala, že keď spolu žili, tak ju zabíjal, či, že bil. Uviedol, že to nie je pravda, že je hysterická a rada si vymýšľa. Dňa 17.12. bola na návšteve v krízovom centre v I. za maloletými deťmi, aby ich proti nemu poštvala. Ešte aj to na súde vykrikovala, že ho maloleté deti nechcú. Na súde neprejavila žiadny záujem o maloleté deti.

3. Súd v súlade s ust. § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a ust. § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) vec prejednal v neprítomnosti otca maloletých detí, ktorý bol riadne predvolaný na termín pojednávania. Otec maloletých detí sa nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody K. I. B.. Žiadal, aby súd zabezpečil eskortu, aby mohol byť prítomný na pojednávaní. Súd následne požiadal Okresný súd Trnava o výsluch otca maloletých detí. Výsluch otca sa uskutočnil dňa 20.01.2020 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody K. I. B.. Z výsluchu otca maloletých detí bola spísaná zápisnica.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí a kolíznej opatrovníčky maloletých detí, čítaním sa oboznámil s podstatným obsahom pripojených spisov Okresného súdu Galanta sp. zn. 13P/60/2011, 12P/195/2016, 19P/14/2018, 21P/57/2019, 12P/53/2019, 19P/75/2019, 12P/174/2019, 19P/178/2019, čítaním sa oboznámil s listinnými dôkazmi založenými v spise, rodnými listami maloletých detí, zápisnicou z výsluchu otca maloletých detí zo dňa 20.01.2020, správou od kolízneho opatrovníka maloletých detí zo dňa 28.01.2020, sociálnou správou z Centra pre deti a rodiny - Centrum M., I. T. zo dňa 17.01.2020, ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

5. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov. Práva a povinnosti rodičov k maloletej Z. a maloletej N. ešte neboli upravené žiadnym rozhodnutím. Práva a povinnosti rodičov k maloletej E. boli naposledy upravené rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 13P/60/2011-29 zo dňa 21.04.2011, právoplatným dňa 10.05.2011, ktorým súd schválil dohodu rodičov, na základe ktorej bola maloletá E. zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá bola zároveň povinná a oprávnená zastupovať maloletú E. a spravovať jej majetok a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej E. sumou 25,38 Eur mesačne. Styk otca s maloletou E. zostal bez obmedzenia. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 12P/195/2016-85 zo dňa 30.03.2017, právoplatným dňa 04.05.2017, súd nariadil dohľad nad výchovou maloletej E., ktorý mal byť vykonávaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta. Súd zároveň uložil maloletej E. a jej matke povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré malo byť vykonávané prostredníctvom odborného tímu pre výchovné opatrenie zriadenom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Galante. Návrh otca maloletých detí, ktorým sa domáhal, aby súd uložil matke maloletých detí povinnosť informovať otca o maloletých deťoch bol rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 19P/14/2018-36 zo dňa 04.06.2018 zamietnutý, nakoľko súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že nie je dôvodný. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2018. Tunajší súd uznesením č. k. 21P/57/2019 - 25 zo dňa 08.04.2019, právoplatným dňa 30.04.2019, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti dočasne zveril do starostlivosti N. Z., I. XX.XX.XXXX, sestry otca maloletých detí, nakoľko súd zistil, že matka maloletých detí zanedbáva, resp. nezvláda starostlivosť o maloleté deti a otec maloletých detí sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody K. I. B.. Matka maloletých detí mala najneskôr dňa 29.04.2019 nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody. Uznesením č. k. 19P/75/2019-38 zo dňa 04.11.2019, právoplatným dňa 28.11.2019, tunajší súd zastavil konanie o návrhu otca maloletých detí na zrušenie jeho vyživovacej povinnosti na maloleté deti, nakoľko otec vzal svoj návrh späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. Tunajší súd uznesením č. k. 12P/174/2019-66 zo dňa 16.01.2020 zrušil výchovné opatrenie, nariadené uznesením Okresného súdu Galanta č. k. 12P/195/2016-85 zo dňa 30.03.2017, a to dohľad, ktorý bol nariadený nad výchovou maloletej E., ako aj povinnosť uloženú maloletej E. a jej matke, ktorá spočívala v ich povinnosti podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré mal vykonávať odborný tím pre výchovné opatrenie, zriadený na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta podal na tunajší súd návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom - zabezpečenie odbornej diagnostiky maloletým deťom podľa ust. § 37 ods. 3 písm. a/ zákona č. 36/2005 Z. z. <aspi://module='ASPI'&link='36/2005%20Z.z.%252378'&ucin-k-dni='30.12.9999'> o rodine (ďalej len „zákon o rodine <aspi://module='ASPI'&link='36/2005%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>“) pobytom v Centre pre

deti a rodiny - Centrum M., I..T., Z. XX/A, I.. Toto konanie sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 19P/78/2019 a nie je právoplatne skončené.

6. Tunajší súd uznesením č. k. 12P/53/2019-89 zo dňa 03.10.2019, vykonateľným dňa 03.10.2019, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny - Centrum M., I.. T., Z. XX/A, I., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o uložení výchovného opatrenia. Súd uložil osobe, u ktorej sa maloleté deti nachádzali, N. Z., I.. XX.XX.XXXX, povinnosť odovzdať maloleté deti do dočasnej starostlivosti centra. Zároveň súd uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do dočasnej starostlivosti centra. Týmto uznesením súd zrušil uznesenie tunajšieho súdu č. k. 21P/57/2019-25 zo dňa 08.04.2019. Súd zistil, že obaja rodičia maloletých detí sa nachádzali vo výkone trestu odňatia slobody a N. Z., I.. XX.XX.XXXX, ktorej boli maloleté deti dočasne do starostlivosti zverené, nezabezpečovala dostatočnú a kvalitnú starostlivosť o maloleté deti, ktoré nemali vytvorené podmienky pre svoj zdravý rast a vývoj. Maloleté deti mali naďalej problém so školskou dochádzkou. Súd pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení prihliadal najmä na podozrenie zo sexuálneho zneužívania maloletých detí, ktoré podozrenie bolo zistené kolíznym opatrovníkom v rámci spolupráce s občianskym združením G., T.. E... Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie N. Z.. Spis vedený na tunajšom súde pod sp. zn. 12P/53/2019 bude odstúpený na odvolací súd na rozhodnutie o podanom odvolaní.

7. Matka maloletých detí na pojednávaní uviedla, že s návrhom otca maloletých detí nesúhlasí, čo zdôvodnila tým, že maloleté deti svojho otca nechcú, pretože ich bil a nadával im, keď boli ešte malé a keď spolu žili v spoločnej domácnosti, dokým ho nezatvorili, čo bolo v roku 2014. Zatvorili ho preto, lebo zbil suseda, lebo si myslel, že s ním má pomer. Uviedla, že maloleté deti pred ňou hovorili, že sa nechcú stretávať so svojím otcom. Ona im v žiadnom prípade nezakazuje, aby sa s ním stretávali. Keď otec telefonicky kontaktoval maloleté deti, rozprávala sa s ním len maloletá E. a maloletá Z.. Ďalej uviedla, že skutočnosti uvedené v návrhu otca maloletých detí, v ktorom žiadal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým zakáže matke maloletých detí priblížiť sa k maloletým deťom a k jeho osobe, nie sú pravdivé. Vylúčila, že by požívala alkoholické nápoje alebo omamné a psychotropné látky. Chodievala k svojmu všeobecnému lekárovi na odber krvi, u ktorého bola aj predčekom a výsledky boli čisté. Aj otcovi maloletých detí minulý rok poslala výsledky jej testovania. Potvrdila, že v čase, keď zabezpečovala osobnú starostlivosť o maloleté deti, zvykla si dať dve - tri veľké piva denne. Dodala, že sestra otca maloletých detí, N. Z., ho navádza proti nej. Maloleté deti navštevuje v centre raz do mesiaca, pričom na týchto návštevách sa vždy dohodne s pracovníkmi centra. Pracovníci centra jej nebránia v stretávaní sa s maloletými deťmi. Každý deň sa telefonicky informuje na maloleté deti.

8. Kolízny opatrovník maloletých detí na pojednávaní uviedol, že styk otca maloletých detí s maloletými deťmi by ponechal na zvážení centra, v ktorom sú maloleté deti umiestnené. Centrum M., I..T., sprostredkováva a organizuje styk rodičov s maloletými deťmi. Tiež organizuje prípadové konferencie, na ktorých môžu byť prítomní aj zamestnanci príslušného úradu práce. Nesúhlasil s návrhom otca maloletých detí, aby súd vydal rozhodnutie, v ktorom sa zakáže matke maloletých detí približovať sa k nemu a k maloletým deťom. Maloleté deti sú v Centre M., I.. T.. dobre adaptované, sú šťastné, usmievavé a spokojné. Je to veľký rozdiel oproti času, keď starostlivosť o maloleté deti zabezpečovala N. Z., ktorá nevedela zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti. Maloleté deti sú v Centre M., I.. T.. čisto oblečené, majú oblečky na vankúšoch a perinách, majú písacie potreby i písacie stolíky.

9. Zo zápisnice z vyluču otca maloletých detí, ktorý bol uskutočnený dňa 20.01.2020 cestou dožiadaného Okresného súdu Trnava vyplýva, že otec maloletých detí na podanom návrhu na úpravu styku s maloletými deťmi trvá, pretože chce mať svoje deti doma, chce im dať domov a ochrániť ich pred matkou. Uviedol, že svoje deti miluje a bolí ho tá skutočnosť, že je vo výkone trestu odňatia slobody takú dlhú dobu, po ktorú musel maloleté deti opustiť. Citový vzťah nie je na takej úrovni, na akej by mal byť. Na matku maloletých detí sa nehnevá, hnevá sa na to, čo s nimi robili, keď bol vo výkone trestu odňatia slobody. Ďalej uviedol, že maloleté deti kontaktuje každé dva mesiace, doložil, že disponuje telefónnym číslom na maloleté deti do centra, v ktorom sa nachádzajú, nikto mu však telefón nedvíha. Informácie o maloletých deťoch má od svojej sestry, ktorá volá pani O. a tá jej uvedie, ako sa deti majú, čo robia, či sú zdravé, či navštevujú školu, a pod. Naposledy sa s maloletými deťmi stretol v lete 2019 cez školské prázdniny. Dodal, že odkedy boli maloleté deti zverené jeho sestre, tak deti pribrali, boli čistučky, mali na sebe nové veci, nemali vši, ani svrab. Starala sa o ne dobre. Má obavy z toho, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody nebude môcť maloleté deti navštevovať na víkendy a nebude si ich môcť

brávať domov. Svoje deti chce viesť k lepšiemu spôsobu života, ako ich viedla matka, pretože to ako ich viedla matka bolo zlé. Má obavy aj z toho, že ich matka môže zle ovplyvňovať, nahovárať a štváť proti nemu. Maloleté deti by chcel navštevovať aspoň raz mesačne, alebo dvakrát mesačne s tým, že sa prispôbi tomu Centru, nech určia oni ako sa chodí na návštevy. Dodal, že sa chce o maloleté deti starať normálne, chce aby boli v jeho opatere a najďalej od svojej matky. To čo urobil a za čo sedí, veľmi oľutoval, lebo na to doplatili jeho nevinné deti. Nebyť ich matky, kedy s ňou nežil, dnes by nebol zavretý v K., mal by deti pri sebe a s ňou by sa v dobrom rozišiel.

10. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 28.01.2020 vyplýva, že maloleté deti sa nachádzajú v Centre pre deti a rodiny - Centrum M., I. T., na základe vydaného neodkladného opatrenia Okresným súdom Galanta. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 25.10.2019 vykonalo návštevu otca maloletých detí na jeho žiadosť v Ústave na výkon trestu odňatia slobody K. I. B.. Otec maloletých detí bol oboznámený s príčinami vzniknutej situácie ohľadom umiestnenia jeho maloletých detí do centra, na čo uviedol, že chápe dôvody, pre ktoré bolo nutné umiestniť maloleté deti v centre. Uviedol, že si nepraje, aby boli maloleté deti neskôr zverené do osobnej starostlivosti ich matky, nakoľko matka požívala omamné látky a ohrozovala ich mravnú výchovu. Otec maloletých detí požiadal, aby mu sprostredkovali osobné stretnutie s maloletými deťmi v decembri 2019, so súhlasom vedúcej centra. Otcovi maloletých detí poskytli aktuálne informácie o maloletých deťoch. Na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta sa dňa 04.11.2019 dostavila matka maloletých detí aj so svojim priateľom a informovala sa na maloleté deti. Dožadovala sa vysvetlenia, prečo sú jej maloleté deti v ústavnej starostlivosti. Úradom bola oboznámená so vzniknutou krízovou situáciou maloletých detí a následným riešením krízovej situácie. Bola upovedomená o tom, že o návštevách detí toho času rozhoduje Centrum M., I. T., ktoré zodpovedá za maloleté deti, na dobu ktorú určí súd. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 09.01.2020 vykonalo návštevu maloletých detí v Centre M., I. T. a vykonali pohovor s vedúcou centra, sociálnou pracovníčkou a psychologičkou a neskôr aj s maloletými deťmi. Podľa ich vyjadrenia, maloletá E. ukradla v škole mobilný telefón, čo sa im podarilo vyriešiť. Maloletá E. si zlepšila výsledky v škole. Keďže je staršia, úplne nebola prijatá do kolektívu v triede. Maloletá Z. navštevuje špeciálnu školu, mala konflikty so spolužiačkou, nakoľko mentálne sú na tom slabo, situácia sa vyriešila. Výsledky v škole dosahuje dobré. Maloletá N. je rozmaznávaná od maloletej E.. Maloletá N. sa viaže na staršie dievčatá a často žaluje. V škole je veľmi obľúbená, má dobre výsledky, s výnimkou čítania, ktoré jej ide ťažko. Maloleté deti odmietajú akýkoľvek kontakt s tetou N.. Často krát sa jej báli a mali z nej strach. Maloleté deti sa k sexuálnemu zneužívaniu nevyjadrujú, nehovoria o tom. V poslednej dobe sa pani Z. informuje na maloleté deti v centre telefonicky každý deň, niekedy aj dvakrát denne. Maloletým deťom poslala vianočné darčeky. Osobný kontakt N. Z. s maloletými deťmi nie je umožnený. Otec maloletých detí zasiela maloletým deťom pohľadnice a píše im listy. Centrum M., I. T. spolupracuje so sociálnym pracovníkom z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody K. I. B.. Maloleté deti sa vyjadrili, že sa s biologickým otcom stretávať nechcú, dôvod neuviedli. Maloleté deti sa osobne stretli so svojou biologickou matkou. Pred Vianocami navštívila maloleté deti v centre aj s partnerom. Maloleté deti sa jej návšteve veľmi potešili. Stretnutie najcitlivejšie prežívala maloletá E.. Matka maloletých detí nemá finančné prostriedky, aby deťom niečo zakúpila.

11. Zo sociálnej správy z Centra pre deti a rodiny - Centrum M., I. T. zo dňa 17.01.2020 vyplýva, že maloleté deti boli do centra prijaté dňa 03.10.2019 na základe neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Galanta. Maloleté deti boli predtým dočasne zverené do starostlivosti otcovej sestry N. Z.. U N. Z. bolo časom zistené, že nemá vytvorené vhodné podmienky pre všestranný vývin maloletých detí a že nezabezpečuje dostatočnú starostlivosť o maloleté deti. V domácnosti bolo neustále nafajčené a rodinu často navštevovali starší muži z nezistených dôvodov. Maloleté deti mali problém so školskou dochádzkou. Vzhľadom k podozreniu zo sexuálneho zneužívania maloletých detí bol Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia na umiestnenia maloletých detí do centra. Čo sa týka pobytu maloletých detí v centre, maloletá E. je dobre adaptovaná na podmienky a prostredie centra. Je bezprostredná, spontánna a kooperuje so zamestnancami centra. Autority väčšinou rešpektuje, pozitívne reaguje na pochvalu. Maloletá je žiačkou 3. ročníka ZŠ I. K.. Od prvého ročníka má problémy s učením a osvojovaním si gramotnosti. Maloletá číta ťažko, pri písaní pozorujú viaceré chyby a vyžaduje si oveľa dlhšiu a intenzívnejšiu prípravu na vyučovanie. Do školy nechodí rada, nezapadla do kolektívu detí v škole. Pedagógov sa snaží rešpektovať a plniť ich pokyny. Maloletá sa v niektorých situáciách správa skratovo, v ZŠ vzala tašku iného dieťaťa, v ktorej bol mobilný telefón. Zdravotný stav maloletej je dobrý. Maloletá Z. sa dobre adaptovala na podmienky centra. Do

aktivít centra sa so záujmom zapája. Rada číta knihy s bohatými ilustráciami. U maloletej sa vyskytujú občasné problémy so správaním v podobe trucovitosti, tvrdohlavosti a agresivity (vyhrážky bitkou a zabitím). V sociálnej rovine je empatická a rada nadväzuje nové kontakty s deťmi aj dospelými. Maloletá Z. navštevuje 4. ročník Spojenej školy na W. O. I.. Známkami má dobré. Do kolektívu v škole zapadla dobre, občas sa vyskytujú konflikty so spolužiakmi spojené s posmieváním a bitky. Maloletá Z. navštevuje pedopsychiatrickú ambulanciu W. O. O. I., ktorá odporučila farmakoterapiu. Zdravotný stav maloletej je dobrý, ošetrojúca detská lekárka z dôvodu výraznej obezity odporučila endokrinologické vyšetrenie maloletej. Maloletá N. sa v centre ťažšie adaptovala. Prejavujú sa u nej problémy so správaním v podobe provokácie iných detí a vyskytli sa aj fyzické ataky voči iným deťom. Maloletá má problémy s rešpektovaním autority a pravidiel centra. Maloletá N. navštevuje 1. ročník ZŠ v V.. Do školy chodí rada a pravidelne, učenie ju baví. Na školský kolektív sa dobre adaptovala, nemá konflikty so spolužiakmi a ani s pedagógmi. Písanie má veku primerané, nedostatky má s čítaním - vymýšľa si slová a pri počítaní si mylí znamienka plus a mínus. Zdravotný stav maloletej N. je dobrý. Začiatkom decembra prekonala ovčie kiahne. Čo sa týka kontaktu s rodinou, maloleté deti písomnou formou kontaktuje otec, ktorý im posiela pohľadnice a listy z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Maloletá E. a maloletá N. sa týmto listom netešia a vyjadrujú sa, že sa s otcom stretnúť nechcú. V priebehu decembra maloletá Z. o otcovi rozprávala pekne a stretnúť sa s ním chcela. Keď už bol naplánovaný termín návštevy otca, maloletá Z. zmenila názor a opakovane sa vyjadrovala, že sa s otcom stretnúť nechce. Prostredníctvom sociálneho pracovníka z ústavu na výkon trestu odňatia slobody boli otcovi poskytnuté informácie o zdravotnom stave detí, ako aj ich správaní a školských výsledkoch. Otec maloletých detí prejavil prostredníctvom pracovníka ústavu na výkon trestu odňatia slobody záujem o osobné stretnutia s maloletými deťmi. Bol dohodnutý termín návštevy otca v centre, ktorá bola naplánovaná na deň 21.01.2020 o 14.00 hod. Vzhľadom k tomu, že všetky maloleté deti sa odmietli s otcom stretnúť, návšteva sa neuskutočnila. V prípade záujmu detí o stretnutie s otcom, navrhli realizovať styk otca s maloletými deťmi počas adaptačných vychádzok otca na neutrálnej pôde. Telefonicky sa na maloleté deti informuje aj teta N. Z., ktorej boli poskytnuté informácie o maloletých deťoch. Prejavila záujem o návštevu detí v centre, ale v súvislosti s informáciami z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta o prebiehajúcom trestnom konaní, ako aj odmietavom postoji maloletých detí k návšteve tety, nebola návšteva umožnená. S centrom sa telefonicky skontaktovala aj matka maloletých detí, s ktorou bol dohodnutý termín návštevy detí na deň 25.11.2019, avšak na stretnutie nedorazila zo zdravotných dôvodov, o čom centrum vopred neinformovala. Ďalší termín návštevy bol dohodnutý na deň 17.12.2019, kedy matka prišla na návštevu detí so svojím partnerom. Deti sa návšteve matky veľmi tešili a majú záujem o ďalšie stretnutie. Odvtedy sú maloleté deti s matkou v pravidelnom telefonickom kontakte. Ďalšia návšteva bola naplánovaná na deň 23.01.2020, matka ju však zo zdravotných dôvodov zrušila. Zo záveru správy vyplýva, že od začiatku pobytu je maloletým deťom poskytovaná komplexná sociálna, pedagogická, špeciálnopedagogická a psychologická starostlivosť. Od začiatku pobytu bol medzi súrodencami vzájomný konflikt, vyskytovali sa hádky a vyhrážky najmä zo strany maloletej Z.. Z uvedeného dôvodu boli maloleté deti rozdelené v rámci priestorov zariadenia. Po upokojení ich správania odborníci centra zvažili možnosť opätovného spoločného priestoru pre maloleté deti, toho času sú deti umiestnené spolu. K vážnejším konfliktom medzi nimi nedochádza. V súčasnosti tím centra pracuje s deťmi na budovaní a rozvíjaní súrodeneckých vzťahov. Z informácií poskytnutých Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta vyplýva, že matka maloletých detí nemá toho času zabezpečené vhodné podmienky pre deti. Návrat do pôvodného rodinného prostredia, k tete N. Z. nie je toho času vhodný pre možné podozrenie zo sexuálneho zneužívania detí, ako aj skutočnosti, že maloleté deti odmietajú návrat do domácnosti a starostlivosti tety. Otec je toho času vo výkone trestu odňatia slobody a deti odmietajú kontakt s ním. Navrhli umiestniť deti do ústavnej starostlivosti vhodného zariadenia, prípadne do profi rodiny, nakoľko nemajú informácie o rodinnom príslušníkovi, ktorý by vedel maloletým deťom zabezpečiť komplexnú starostlivosť.

12. Podľa § 1 CMP, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

13. Podľa § 111 CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o

- a/ mene a priezvisku maloletého,
- b/ úprave výkonu rodičovských práv a povinností,
- c/ výžive maloletého,
- d/ styku s maloletým,
- e/ poručníctve,
- f/ opatrovníctve maloletého,
- g/ odovzdaní maloletého,

h/ veciach maloletého, o ktorých sa rodičia nevedia dohodnúť,  
i/ schválení právneho úkonu maloletého,  
j/ zastupovaní maloletého,  
k/ správe majetku maloletého,  
l/ ústavnej starostlivosti a iných výchovných opatreniach,  
m/ ochranných opatreniach,  
n/ pestúnskej starostlivosti,  
o/ zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti,  
p/ iných veciach, ak to vyplýva z osobitného predpisu.

14. Podľa § 38 ods. 1 CMP, ak je účastníkom maloletý, ktorý je schopný vyjadriť svoj názor, súd na jeho názor prihliadne.

15. Podľa článku 5 zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

a/ úroveň starostlivosti o dieťa,  
b/ bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,  
c/ ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,  
d/ okolností, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,  
e/ ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,  
f/ podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,  
g/ názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,  
h/ podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,  
i/ využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

16. Podľa § 45 ods. 1 písm. a/ zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“), Centrum pre deti a rodiny (ďalej len "centrum") je zariadenie zriadené na účel vykonávania opatrení dočasne nahrádzajúcich dieťaťu jeho prirodzené rodinné prostredie alebo náhradné rodinné prostredie na základe rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti, o nariadení neodkladného opatrenia alebo o uložení výchovného opatrenia (ďalej len "pobytové opatrenie súdu").

17. Podľa § 46 ods. 1 písm. a/, bod 3 zákona č. 305/2005 Z. z., centrum vykonáva opatrenia pobytovou formou pre dieťa na základe rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti, o nariadení neodkladného opatrenia a o uložení výchovného opatrenia.

18. Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ zákona č. 305/2005 Z. z., centrum vykonáva pobytové opatrenie súdu na základe rozhodnutia súdu o nariadení neodkladného opatrenia.

19. Podľa § 53 ods. 1/, 2/ zákona č. 305/2005 Z. z., dieťa, pre ktoré je v centre vykonávané pobytové opatrenie súdu, má právo stretávať sa s rodičom, ak nebolo rozhodnutím súdu ustanovené inak. Centrum, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a obec poskytujú dieťaťu a jeho rodičovi pomoc na uľahčenie priebehu stretnutí, na rozvoj a úpravu ich vzájomných vzťahov a na úpravu ich rodinných pomerov.

Centrum dohodne s rodičom dieťaťa a s dieťaťom, ktoré je schopné vyjadriť svoj názor, miesto, čas, rozsah a spôsob stretávania sa s prihliadnutím na potreby dieťaťa a možnosti a schopnosti rodiča dieťaťa. Ak je to v záujme dieťaťa nevyhnutné, centrum je oprávnené

a/ určiť, že rodič dieťaťa sa nemôže stretnúť s dieťaťom; dôvod takéhoto určenia musí byť zaznamenaný v spisovej dokumentácii dieťaťa a musí byť oznámený súdu a orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na účel hodnotenia účinnosti pobytového opatrenia súdu,

b/ určiť, že rodič dieťaťa sa môže stretnúť s dieťaťom

1. len za prítomnosti zamestnanca centra, ktorý môže poskytnúť dieťaťu a rodičovi potrebnú pomoc na uľahčenie priebehu stretnutí,

2. len v centre, ktoré na tento účel utvára vhodné podmienky,

3. mimo centra, v územnom obvode obce, v ktorej je sídlo centra alebo sa nachádza organizačná zložka centra, v ktorej je dieťa umiestnené,
  4. na inom mieste vhodnom alebo vytvorenom na účel stretávania sa dieťaťa s jeho rodičom,
- c/ umožniť dieťaťu pobyt s rodičom mimo centra.

20. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh otca na úpravu styku s maloletými deťmi po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bol podaný predčasne, preto ho súd zamietol. Otec maloletých detí vykonáva trest odňatia slobody v Ústave no výkon trestu odňatia slobody K. I. B.. Výkon trestu odňatia slobody by mal byť ukončený dňa 22.03.2020. Pre súd je však rozhodujúci stav, v čase vyhlásenia rozhodnutia. To znamená, že v súčasnosti, keď je otec maloletých detí vo výkone trestu odňatia slobody, nie je možné, aby súd rozhodol o úprave styku otca s maloletými deťmi po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

21. Súd mal za preukázané, že maloleté deti sa od 03.10.2019 nachádzajú v Centre pre deti a rodiny - Centrum M., I. T., Z. XX/A, I., do starostlivosti ktorého boli zverené na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Galanta (uznesenie č. k. 12P/53/2019-89 zo dňa 03.10.2019, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 03.10.2019). O styku rodiča s dieťaťom súd rozhoduje podľa § 25 zákona o rodine (v súvislosti s rozvodom rodičov), resp. podľa § 36 k § 25 zákona o rodine (v ostatných prípadoch v rámci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností a úpravy styku dieťaťa s blízkymi osobami). O styku rodiča s maloletým dieťaťom rozhoduje súd aj v prípade, že dieťa je zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, a to podľa § 45 ods. 6 zákona o rodine a podobne v prípade pestúnskej starostlivosti podľa § 50 ods. 5 zákona o rodine. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že súd nerozhoduje o styku rodiča s maloletým dieťaťom v prípade jeho zverenia do ústavnej starostlivosti, prípadne do dočasnej starostlivosti ústavu (centra pre deti a rodiny), tak ako tomu je v predmetnej veci. Rodičia majú právo sa stretávať s maloletým dieťaťom, avšak toto ich právo sa spravuje prevádzkovým poriadkom ústavu (centra pre deti a rodiny), resp. dohodou medzi ústavom (centrom pre deti a rodiny), rodičmi a dieťaťom, pokiaľ je schopné samostatne vyjadriť svoj názor. Názoru dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti. Ak je to v záujme dieťaťa nevyhnutné, centrum pre deti a rodiny je oprávnené i určiť, že rodič dieťaťa sa nemôže stretnúť s dieťaťom. Zo sociálnej správy z Centra pre deti a rodiny - Centrum M.N., I. T. zo dňa 17.01.2020 vyplýva, že maloleté deti sa odmietajú stretávať so svojím otcom a pre tento dôvod sa ani neuskutočnila návšteva otca maloletých detí v centre pre deti a rodiny, ktorá bola naplánovaná na deň 21.01.2020 o 14.00 hod.. V prípade záujmu detí o stretnutie s otcom, pripadá do úvahy možnosť realizovať styk otca s maloletými deťmi počas adaptačných vychádzok otca na neutrálnej pôde. Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že by centrum pre deti a rodiny nevyvíjalo dostatočné úsilie na realizáciu styku otca maloletých detí s maloletými deťmi, alebo že by takémuto styku neodôvodnene bránilo. Nebolo tiež preukázané, že by otec maloletých detí nebol informovaný o maloletých deťoch, nakoľko ako vyplýva zo sociálnej správy centra, prostredníctvom sociálneho pracovníka z ústavu na výkon trestu odňatia slobody boli otcovi poskytnuté informácie o zdravotnom stave detí, ako aj ich správaní a školských výsledkoch. Zo správy kolízneho opatrovníka maloletých detí zo dňa 28.01.2020 vyplýva, že otcovi maloletých detí boli poskytnuté aktuálne informácie o maloletých deťoch. Túto skutočnosť nepoprel ani otec maloletých detí v podanom návrhu. Taktiež sa na maloleté deti telefonicky v centre informuje sestra otca maloletých detí, N. Z., ktorá zistené informácie o maloletých deťoch sprostredkováva otcovi maloletých detí, čo aj otec maloletých detí uviedol v zápisnici o jeho vypočutí.

22. Návrh otca maloletých detí, ktorým sa domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd zakáže matke maloletých detí približovať sa k maloletým deťom, súd zamietol ako nedôvodný. Súd vykonaným dokazovaním nemal za preukázané, že by boli naplnené zákonné dôvody, ktoré by umožňovali zakázať matke maloletých detí styk s maloletými deťmi. Nie je ani v záujme maloletých detí, aby bol ich styk s matkou zakázaný. Matka maloletých detí navštívila maloleté deti v centre pre deti a rodiny pred Vianocami a maloleté deti sa jej návšteve potešili. Súd zdôrazňuje, že zásadne nemožno obmedzenie alebo zákaz styku vysloviť v prípade, ak uvádzané dôvody vyplývajú zo vzťahu medzi rodičmi, a nie zo vzťahu medzi rodičmi a dieťaťom, tak ako je tomu v predmetnej veci, keď otec maloletých detí svoj návrh odôvodnil tým, že od matky maloletých detí nemá pokoj, je agresívna, vypočítavá a zlá žena, ktorá dlhodobo užíva drogy a alkoholické nápoje. Uviedol, že jeho sestra N. Z. vie presne uviesť, čo presne po M. vykrikuje. Vykrikuje, že ho dá zavrieť do basy, keď príde domov z výkonu trestu odňatia slobody. Mal za to, že matka maloletých detí sa nevie zmieriť s tým, že sa s ňou rozišiel.

23. V zmysle § 1 Civilného mimosporového poriadku, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone. Zo žiadneho ustanovenia tohto zákona nevyplýva, že by mal súd v poručenských konaniach oprávnenie rozhodovať o zákaze matky maloletých detí priblížiť sa k otcovi maloletých detí.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, tak žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nemôžu podať odvolanie matka maloletých detí a kolízny opatrovník maloletých detí, nakoľko sa tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.

Proti tomuto rozsudku môže otec maloletých detí podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).