

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 6Csp/58/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0018202142
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Rusňáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:0018202142.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, zast.: JUDr. Ján Šoltés - advokát, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovaným: 1.) W. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, V., X.) W. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX, V., zast.: Advokátska kancelária JUDr. Jana Uhrínová s.r.o., so sídlom Bezručova 1, Bratislava, 3.) I. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, V., o zaplatenie 1 125,21 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd právo na náhradu trov konania žiadnej zo strán **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 16.04.2018 domáhal, aby súd zaviazal I. V., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, k zaplateniu žalovanej istiny s príslušenstvom. Uznesením, č.k. 6Csp/58/2018-83 zo dňa 25.06.2019, súd rozhodol, že bude v konaní pokračovať s dedičmi I. V., ktorými sú W. V., nar. XX.XX.XXXX, W. G., nar. XX.XX.XXXX a I. V., nar. XX.XX.XXXX.

2. Žalobca podaním zo dňa 29.01.2020 zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť. Ako dôvod späťvzatia žaloby uviedol skutočnosť, že dedičské konanie po I. V., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, bolo zastavené a poručiteľov majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Vzhľadom na to, že žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť predtým než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd bez toho, aby žiadal súhlas žalovaného so späťvzatím, konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 257 CSP súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. V zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP súd pri rozhodovaní o trovách konania skúmal procesnú zodpovednosť za zastavenie konania na oboch procesných stranách. Konanie bolo zastavené z dôvodu, že žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť, keďže žalovaný zomrel, dedičské konanie bolo zastavené a majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb. Keďže smrť žalovaného (vis maior) nemožno pričítať na ťarchu ani jednej z procesných strán, považoval súd za dôvodné použiť pri rozhodovaní o trovách konania ustanovenie § 257 CSP. Podľa citovaného ustanovenia súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Za dôvody hodné osobitného zreteľa súd považoval práve smrť dlžníka, pôvodne žalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.