

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3T/48/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011245  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8123011245.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-3-

3T/48/2023-

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 20. februára 2024 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku takto

**rozhodol:**

-2-

3T/48/2023-

Obvinená:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. D. E., F. XX, okr. G.,

je vinná

- z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorý spáchala tak,

že

- v školských rokoch 2021/2022 a 2022/2023, v období od 02.09.2021 do 22.05.2023 v obci C. D. E., okres G. a inde, ako biologická matka maloletých H. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX z nebanlivosti si riadne neplnila svoje rodičovské povinnosti voči nim, umožnila im viesť záhaľčivý život tým spôsobom, že zanedbávala plnenie ich povinnej školskej dochádzky Základnej školy s materskou školou, I. B. XXX/XX, C. D. E., v dôsledku čoho mal. H. B. v školskom roku 2021/2022 v počte 44 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2022/2023 od 02.09.2022 do 22.05.2023 vymeškal v počte 322 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. C. B. v školskom roku 2022/2023 v období od 02.09.2022 do 22.05.2023 vymeškal v počte 156 neospravedlnených vyučovacích hodín aj napriek písomným upozoreniam školy na nedbalú školskú dochádzku jej synov, neformálnym rozhovorom triednej učiteľky s maloletými a matkou, návštevami v rodine a pohovormi, nevyužila podporu a motiváciu školy konzultovať a riešiť vzniknutý problém, na predvolania reagovala len sporadicky, kedy sľubovala nápravu v dochádzke detí, pričom záškoláctvo u oboch detí pretrvávalo

t e d a

- z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť po dlhší čas záhaľčivý život a čin teda spáchala závažnejším spôsobom konania.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, pri prevahe dvoch poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistení priťažujúcich okolností uvedených v § 37 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 180 (jednostoosemdesiat) hodín.

**Poučenie:**

-2-

3T/48/2023-

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Prešov, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.