

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3Nt/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010688
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4419010688.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom vo veci žiadosti o zahľadenie odsúdenia odsúdeného C. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I., X. XX, dňa 5.2.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 odsek 1 Trestného zákona súd z a h l a d z u je odsúdenie u C. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I., X. XX, uložené mu rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky dňa 6.10.1983, sp. zn. 1T 171/83, ktorým bol odsúdený pre trestný čin rozkrádania majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 132 odsek 1 Trestného zákona účinného do 13.2.1989 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do I. NVS

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 odsek 1 Trestného zákona súd z a h l a d z u je odsúdenie u C. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I., X. XX, uložené mu rozhodnutím Vojenského obvodového súdu Bratislava dňa 3.7.1985, sp. zn. 2T 118/85, ktorým bol odsúdený pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 Trestného zákona účinného do 13.2.1989 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov so zaradením do I. NVS

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 odsek 1 Trestného zákona súd z a h l a d z u je odsúdenie u C. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I., X. XX, uložené mu rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky dňa 29.12.1986, sp. zn. 1T 306/86, ktorým bol odsúdený pre trestný čin rozkrádania majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 132 odsek 1 Trestného zákona účinného do 13.2.1989 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so zaradením do II. NVS

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 odsek 1 Trestného zákona súd z a h l a d z u je odsúdenie u C. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I., X. XX, uložené mu rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky dňa 12.1.1989, sp. zn. 1T 271/88, ktorým bol odsúdený pre trestný čin rozkrádania majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 132 odsek 1 Trestného zákona účinného do 13.2.1989 v súbehu s trestným činom poškodzovania majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 136 odsek 1 Trestného zákona účinného do 13.2.1989 a v súbehu s trestným činom opilstva podľa § 20 Trestného zákona účinného do 13.2.1989 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do II. NVS.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 odsek 1 Trestného zákona súd z a h l a d z u je odsúdenie u C. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I., X. XX, uložené mu rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky dňa 7.6.1990, sp. zn. 1T 28/90, ktorým bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 2 Trestného zákona účinného do 30.6.1990 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením do II. NVS

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 odsek 1 Trestného zákona súd z a h l a d z u je odsúdenie u C. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I., X. XX, uložené mu rozhodnutím Okresného súdu Levice dňa 22.12.1995, sp. zn. 3T 193/95, ktorým bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 2 Trestného zákona účinného do 1.12.1995 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do II. NVS

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 odsek 1 Trestného zákona súd z a h l a d z u je odsúdenie u C. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I., X. XX, uložené mu rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky dňa 10.4.2000, sp. zn. 2T 52/00, ktorým bol odsúdený pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 Trestného zákona účinného do 31.7.2001 v súbehu s trestným činom marenie úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona účinného do 31.7.2001 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do II. NVS

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 odsek 1 Trestného zákona súd z a h l a d z u je odsúdenie u C. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I., X. XX, uložené mu rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky dňa 18.10.2001, sp. zn. 1T 141/01, ktorým bol odsúdený pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 Trestného zákona účinného do 31.7.2001 v súbehu s trestným činom marenie úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona účinného do 31.7.2001 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do II. NVS

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 odsek 1 Trestného zákona súd z a h l a d z u je odsúdenie u C. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I., X. XX, uložené mu rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky dňa 27.6.2003, sp. zn. 3T 102/03, ktorým bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona účinného do 31.8.2003 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do II. NVS

Podľa § 93 odsek 1 sa na páchatel'a hľadí, ako keby nebol odsúdený

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 5.11.2019 podal odsúdený C. G., nar. XX.X.XXXX, žiadosť o zahľadenie odsúdenia podľa § 92 Trestného zákona. Vo svojej žiadosti žiadal zahladiť odsúdenie uložené mu rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky dňa 6.10.1983, sp. zn. 1T 171/83, Vojenského obvodového súdu Bratislava dňa 3.7.1985, sp. zn. 2T 118/85, Okresného súdu Nové Zámky dňa 29.12.1986, sp. zn. 1T 306/86, Okresného súdu Nové Zámky dňa 12.1.1989, sp. zn. 1T 271/88, Okresného súdu Nové Zámky dňa 7.6.1990, sp. zn. 1T 28/90, Okresného súdu Levice dňa 22.12.1995, sp. zn. 3T 193/95, Okresného súdu Nové Zámky dňa 10.4.2000, sp. zn. 2T 52/00, Okresného súdu Nové Zámky dňa 18.10.2001, sp. zn. 1T 141/01, Okresného súdu Nové Zámky dňa 27.6.2003, sp. zn. 3T 102/03, ako aj 1T 107/13

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (odpis registra trestov, právoplatné súdne rozhodnutia), musel si ich súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného rozhodnúť. Z odpisu registra trestov, súd zistil, že odsúdený C. G. má 11 záznamov, pričom pri trestoch OS Nové Zámky 1T/107/2013 sa jedná o podmiennečný trest odňatia slobody a pri treste OS Nové Zámky 2T 79/00 je záznam, podľa ktorého sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený. O zahladenie, ostatných požiadal práve žiadosťou doručenou súdu dňa 5.11.2019, o ktorej súd rozhodoval. Súd sa však pri posudzovaní rozhodnej doby pre splnenie podmienok zahľadenia odsúdenia musel zaoberať všetkými okolnosťami majúcejimi dopad na vedenie riadneho života.

V danom prípade súd rozhodoval podľa zásady, že o zahľadení odsúdenia sa rozhoduje podľa Trestného zákona účinného v čase rozhodovania.

Ku všetkým vyššie uvedeným trestom súd uvádza nasledovné, že doba počas ktorej mal viesť odsúdený riadny život, či už to bola doba 5 rokov alebo 3 roky, začala odsúdenému plynúť až 6.3.2007, pretože do tohto okamihu bola neustále uvedená doba prerušovaná páchaním trestnej činnosti odsúdeným. Každý trestný čin a spáchanie skutku, za ktorý bol menovaný odsúdený znamenal, že v danom okamihu prišlo k prerušeniu doby po ktorú má odsúdený viesť riadny život a následne začala plynúť na novo, a to bez ohľadu na to, od ktorého dňa začala pôvodne plynúť (bez ohľadu na to, kedy bol trest vykonaný). Potom ak berieme vyššie uvedené, tak rozhodná doba v trvaní troch rokov plynula od 7.3.2007 do 7.3.2010 a 5 ročná doba od 7.3.2007 do 7.3.2012. Vykonaným šetrením súdu nebolo zistené, že odsúdený by v uvedenej dobe spáchal nejaké priestupky prípadne inak by sa dostal do konfliktu so zákonom, prípadne spáchal trestný čin, v obci má dobrú povesť, nebol riešený poriadkovou komisiou a je preto nutné konštatovať, že v rozhodnom období viedol riadny život tak, ako to má na mysli ustanovenie § 92 Trestného zákona.

K trestom uloženým OS Nové Zámky 1T 107/2013 súd poznamenáva, že tento trest sa zahladzuje iným spôsobom, pričom je nutný podľa § 50 Trestného zákona a následne s poukazom na § 50 odsek 7 Trestného zákona sa na odsúdeného, ktorý sa osvedčil hľadí, ako keby nebol odsúdený. Z toho dôvodu súd o tomto zahľadení nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže odsúdený a prokurátor podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takej osoby, oznámením uznesenia je až jeho doručenie. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.