

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220200167
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220200167.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave vo veci starostlivosti súdu o maloletú: E. E. R., nar. XX.X.XXXX, dieťa rodičov: matky E. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, C., zastúpenej JUDr. Helenou Dobosovou, advokátkou so sídlom Ružová dolina 10, Bratislava, a otca Z. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. L. XX/A, C., zastúpeného JUDr. Norou Víglaskou, advokátkou so sídlom Laurinská 18, Bratislava, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.01.2020 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd určí, že počas jarných prázdnin, bude otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú, v každom párnom roku, od nedele predchádzajúcej prvému dňu prázdnin od 18:00 hod. do posledného dňa prázdnin do 18:00 hod. Matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú počas jarných prázdnin, v každom nepárnom roku od nedele predchádzajúcej prvému dňu prázdnin od 18:00 hod do posledného dňa prázdnin do 18:00 hod. Počas Veľkonočných prázdnin, bude otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú, v každom nepárnom roku, od prvého dňa prázdnin od 8:00 hod. do posledného dňa prázdnin do 18:00 hod. Matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú počas Veľkonočných prázdnin, v každom párnom roku od prvého dňa prázdnin od 8:00 hod. do posledného dňa prázdnin do 18:00 hod.

2. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/122/2019-53 zo dňa 08.01.2020 súd vylúčil návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo spisu vedeného pod sp. zn. 11P/122/2019 na samostatné konanie, ďalej vedené pod sp. zn. 11P/6/2020.

3. Podaním doručeným súdu dňa 05.02.2020 vzal otec svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. S poukazom na späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

7. O trovách rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.