

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8320200236
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8320200236.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci maloletého T. X., nar. X.X.XXXX, krajina pôvodu Afgánska islamská republika, t.č. Centrum pre deti a rodiny, Ul. kpt. Nálepku 369/5, Medzilaborce, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Neodkladným opatrením ustanovuje pre maloletého T. X., nar. X.X.XXXX za poručníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, ktorý bude dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému poskytuje, zastupovať a spravovať jeho majetok.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce podal dňa 23.1.2020 na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Stropkove, pracovisko Medzilaborce za poručníka pre mal. T. X., nar. X.X.XXXX.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že mal. T. X., nar. X.X.XXXX bol uznesením o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Dunajská streda, sp. zn. 7PPOm/1/2020 zo dňa 13.1.2020 umiestnený do Centra pre deti a rodiny, Kpt. Nálepku 369/5, Medzilaborce, ktorý je špecializovaným zariadením pre maloletých bez sprievodu. Ide o maloletú osobu, cudzinca bez sprievodu, ktorý je toho času bez opatery zákonného zástupcu, resp. najbližších žijúcich a prítomných plnoletých rodinných príslušníkov.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

8. Podľa § 56 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

9. Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

10. Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

11. Podľa § 57 ods. 3 Zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

12. Ustanovenie tretej časti Civilného sporového poriadku predstavuje novú právnu úpravu neodkladných opatrení, zabezpečovacích opatrení a iných opatrení súdu. Právna úprava pôvodne označovaného predbežného opatrenia vychádza zo súčasnej právnej úpravy, no podľa novej právnej úpravy je v odôvodnených prípadoch prípustná zhoda petitu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a žaloby vo veci samej. Uvedeným sa zmenila doterajšia koncepcia právnej úpravy predbežných opatrení podľa Občianskeho súdneho poriadku. Nová právna úprava upúšťa od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany, pretože po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej.

13. V zmysle citovaných zákonných ustanovení /CSP/ sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov, prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho /dočasný/ charakter, t.j. upravujú sa ním pomery alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej /aj keď len dočasnej/ úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie. /znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia/. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť žaloby návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. /uznesenie NS SR sp. zn. 2Mcdo/3/2010/.

14. Zo spisovej dokumentácie vyplýva, že uznesením Okresného súdu Dunajská streda, sp. zn. 7PPOm/1/2020 zo dňa 13.1.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý umiestnený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny v Medzilaborciach.

15. V tomto prípade je maloletý T. X., nar. X.X.XXXX dieťaťom bez sprievodu, nie je občanom Slovenskej republiky a nachádza sa na území Slovenskej republiky bez sprievodu rodiča alebo inej plnoletej fyzickej osoby, ktorej by mohla byť zverená do osobnej starostlivosti. Vzhľadom na to, že je potrebné zabezpečiť výchovu maloletej a spravovať jej majetok, ustanovil jej súd v súlade s § 57 ods. 3 Zákona o rodine za poručníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, ktorý bude dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletej poskytuje, zastupovať ju a spravovať jej majetok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.