

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 33Exre/167/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123216271
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Pravotiaková
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7123216271.2

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci zápisu zmien v obchodnom registri v spoločnosti MARNETT HOLDING a.s., so sídlom Štúrova 27, Košice - mestská časť Staré Mesto 040 01, IČO: 50 362 003, takto:

rozhodol:

Ukladá obchodnej spoločnosti MARNETT HOLDING a.s., so sídlom Štúrova 27, Košice - mestská časť Staré Mesto 040 01, IČO: 50 362 003, aby v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila súdny poplatok za návrh vo výške 33 €.

V obchodnom registri v oddiele Sa, vo vložke číslo 1672/V, v spoločnosti MARNETT HOLDING a.s., so sídlom Štúrova 27, Košice - mestská časť Staré Mesto 040 01, IČO: 50 362 003,

p o v o ľ u j e s a vykonať tento zápis:

v y m a z á v a s a:

Štatutárny orgán: konateľ:

Meno a priezvisko: A. B.
Bydlisko: C. X, D. - A. C. E. F. XXX XX
Rodné číslo: XXXXXX/XXXX
Dátum narodenia: XX.X.XXXX
Vznik funkcie: 3.6.2016
Zánik funkcie: 29.6.2021

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 10.10.2023 bol súdu doručený rozsudok Okresného súdu Košice I sp.zn. 4T/8/2021 zo dňa 29.6.2021, právoplatný dňa 29.6.2021, ktorým súd rozhodol, že A. B. ukladá trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu v obchodných spoločnostiach na dobu 6 rokov.

2. Súd následne zistil, že A. B. je evidovaná v registri diskvalifikácií na základe rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/8/2021 zo dňa 29.6.2021, právoplatného dňa 29.6.2021.

3. Podľa ust. § 13a ods. 1 a 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“), rozhodnutím súdu alebo rozhodnutím iného orgánu, ktoré je preskúmateľné súdom, ak tak ustanoví osobitný predpis, môže byť určené, že po dobu uvedenú v rozhodnutí, alebo na základe rozhodnutia súdu po dobu troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia (ďalej len „rozhodnutie o vylúčení“), fyzická osoba nesmie vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu alebo

člena dozorného orgánu v obchodnej spoločnosti alebo družstve (ďalej len „vylúčený zástupca“). To platí rovnako aj pre pôsobenie ako vedúci organizačnej zložky podniku, vedúci podniku zahraničnej osoby, vedúci organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokurista. Rozhodnutím o vylúčení je rozhodnutie, o ktorom tak ustanoví zákon.

4. Podľa ust. § 13a ods. 3 Obchodného zákonníka, právoplatnosťou rozhodnutia o vylúčení prestáva byť vylúčený zástupca členom štatutárneho orgánu, členom dozorného orgánu, vedúcim organizačnej zložky podniku, vedúcim podniku zahraničnej osoby, vedúcim organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristom vo všetkých obchodných spoločnostiach a družstvách.

5. Podľa ust. § 289 C.m.p. konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom, inak ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

6. Podľa ust. § 6 ods. 2, 3 zákona č. 455/1991 Z.z. o živnostenskom podnikaní, za bezúhonného sa na účely tohto zákona nepovažuje ten, kto bol právoplatne odsúdený za trestný čin hospodársky, trestný čin proti majetku alebo iný trestný čin spáchaný úmyselne, ktorého skutková podstata súvisí s predmetom podnikania, ak sa naňho nehľadí, akoby nebol odsúdený. Za bezúhonného sa nepovažuje osoba, ktorá vo vzťahu k predmetu podnikania nespĺňa ani podmienky bezúhonnosti podľa osobitného predpisu. U slovenskej právnickej osoby musí všeobecné podmienky podľa odseku 1 spĺňať fyzická osoba alebo osoby, ktoré sú jej štatutárnym orgánom.

7. Podľa ust. § 297 C.m.p. súd rozhoduje uznesením. Zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň zápisu do obchodného registra.

8. Podľa ust. § 298 ods. 2 veta druhá C.m.p., ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra súčasne uloží zapísanej osobe zaplatiť súdny poplatok vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na zápis do obchodného registra.

9. Na základe ust. § 298 ods. 2 C.m.p. a v súlade s ust. § 5, 6 a položkou 17 písm. c) prílohy zákona č. 71/1992 Z. z. o súdnych poplatkoch, súd uložil spoločnosti povinnosť uhradiť súdny poplatok za návrh vo výške 33 €.

10. Na základe rozsudku Okresného súdu Košice I sp.zn. 4T/8/2021 zo dňa 29.6.2021, ktorým súd uložil Martine Galociovej trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu v obchodných spoločnostiach po dobu 6 rokov, súd zosúladiť zápis v obchodnom registri so skutočným právnym stavom tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti prvému výroku nie je prípustné odvolanie.

Proti druhému výroku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý rozhodnutie vydal. (§ 59 ods. 1 CMP v spojení s § 355 ods. 2 CSP, § 286 ods. 2 CMP, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 2 ods. 1 CMP v spojení s § 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 62 ods. 1 CMP v spojení s § 365 ods. 1, 2 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).