

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/183/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114217694
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3114217694.9

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: Mesto Trenčín, IČO: 11 312 037, so sídlom Trenčín, Mierové námestie 2 proti žalovaným: 1/Výroba tepla, s. r. o., IČO: 47 257 202, so sídlom Bratislava, Česká 15 a 2/ LIPTOVSKA, s. r. o., IČO: 44 284 632, so sídlom Bratislava, Česká 15 právne zastúpený: JUDr. Andrej Opet, advokát so sídlom Trenčín, Hroznová 2318, o uloženie povinnosti, t a k t o

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 31.07.2014 sa žalobca domáhal proti žalovaným, aby súd uložil žalovaným povinnosť zdržať sa rušenia hlukom a popolčekom spôsobovaným prevádzkou stavby a to u žalovaného 1/ "P. so súp. č. XXXX" nachádzajúca sa na pozemku s parc.č. XXXX/XXX zapísaná na LV č. XXXX pre k.ú. Q. a u žalovaného 2/ "R. A. ulica Q.- D. kotolňa na biomasu Q.- A. inštalácia kotlového systému K".

X. Písomným podaním žalobcu doručeným súdu dňa XX.XX.XXXX zobral žalobca žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. Spolu s predmetným podaním súdu doručil i Dohodu o urovaní zo dňa 11.10.2018 uzatvorenú medzi účastníkmi konania. Z predmetnej Dohody a to čl. II ods. 2 vyplýva, že žalobca zoberie v konaní vedenom na tunajšom súde pod č.k. 11C/183/2014 žalobu späť v celom rozsahu najneskôr do 30.01.2020 a zároveň, že každá zo strán sporu si bude znášať trovy konania sama.

3. Podľa § 144 a § 145 ods. 1 CSP žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Vzhľadom k súhlasnému stanovisku žalovaných vyplývajúceho z predmetnej Dohody o urovaní, súd konanie v celom rozsahu zastavil.

6. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP, nakoľko v danom prípade došlo k zastaveniu konania z dôvodu uzatvorenia Dohody o urovaní medzi účastníkmi konania, súd preto nezistil procesné zavinenie zastavenia konania na strane žalobcu a ani žalovaných a rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané.