

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 4T/16/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719010426  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6719010426.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci obžalovaného R. V., pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa XX.XX.XXXX vo Zvolene, takto

### rozhodol:

obžalovaný  
R. V., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová

je vinný, že

dňa XX. W. XXXX v čase asi o XX.XX hod. v meste V., okres V. na prvom nadzemnom podlaží obchodného domu Z. R., súpisné číslo XXXX, číslo parcely XXX/X, na nakladacej rampe v priestore otvorenej chodby pri sklade zapríčinil vznik požiaru tým, že manipuloval s otvoreným ohňom v súvislosti s fajčením, kde nedohorený cigaretový ohorok odhodil v mieste, kde boli naskladnené papierové kartóny, ktoré od cigaretového ohorka začali horieť, pričom požiar sa následne rozšíril do vnútorných priestorov, na prvom nadzemnom podlaží došlo k vyhoreniu skladu a k zadymeniu priestorov predajne supermarketu a k zadymeniu druhého nadzemného podlažia uvedenej budovy, následne došlo privolanými príslušníkmi hasičského a záchranného zboru k likvidácii požiaru, ktorým konaním spôsobil škodu pre spoločnosť Z. R. V., L. H., so sídlom L. W.Y. č. XX, XXX XX V., IČO: XX XXX XXX na uvedenej budove vo výške 230 130,70 € a na zásobách vo výške 299 162,00 € bez DPH, pre U. J. so sídlom Y. Č.. X, XXX XX V., IČO: XX XXX XXX škodu na zásobách vo výške 90 390 € bez DPH a pre spoločnosť W. Y., L. C.. I., so sídlom L. W. X/X, XXX XX V., IČO: XX XXX XXX škodu na zásobách vo výške 129 095 € bez DPH,

t e d a

z nedbanlivosti spôsobil všeobecné nebezpečenstvo a činom spôsobil značnú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 285 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, n/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného z a r a d ů j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému R. V.:

- trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k. 5T/128/19-107 zo dňa 27.09.2019, právoplatným dňa 23.10.2019, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,
- rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 5T/159/2018-94 zo dňa 14.08.2019, právoplatným dňa 14.08.2019, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,
- trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 0T/18/2019 zo dňa 26.02.2019, právoplatným dňa 26.02.2019, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostávajú trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č.k. 5T/128/19-107 zo dňa 27.09.2019, právoplatný dňa 23.10.2019, rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 5T/159/2018-94 zo dňa 14.08.2019, právoplatný dňa 14.08.2019 a trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp.zn. 0T/18/2019 zo dňa 26.02.2019, právoplatný dňa 26.02.2019 n e d o t k n u t é .

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný p o v i n n ý nahradiť poškodeným:

- spoločnosti Z. R. V., L. H., so sídlom L. W. XX, XXX XX V., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 379 292,70 €
- U. J., s miestom podnikania Y. X, XXX XX V., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 60 785,22 €
- spoločnosti W. Y. L..C..I.., so sídlom L. W. X/X, XXX XX V., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 88 614,19 €
- spoločnosti V. T., E..L.., U. K. J., so sídlom Š. X, XXX XX F., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 150 000 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodených:

- spoločnosť Z. R. V., L. H., so sídlom L. W. XX, XXX XX V., IČO: XX XXX XXX
  - spoločnosť W. Y. L..C..I.., L. L. L. W.Y. X/X, XXX XX V., IČO: XX XXX XXX
- so zvyškom ich nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.