

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17CoD/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712210882
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zita Nagypálová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2024:6712210882.3

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v dedičskej veci po poručiteľovi A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom D. XX, ktorý zomrel XX.XX.XXXX o odvolaní dedičov E. E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, XXX XX F. a G. G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, XXX XX D., adresa na doručovanie F. XXX, XXX XX F., proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č. k. 23D/83/2012-318 zo 07.11.2023, takto

rozhodol:

Uznesenie súdu prvej inštancie zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Súd prvej inštancie napadnutým uznesením opravil výrok IV. uznesenia Okresného súdu Zvolen č. k. 23D/83/2012-265 zo dňa 06.07.2023 tak, že vypustil odsek: „v LV č. XXX spoluvlastnícky podiel X/XXX-XXX pozemku E KN parc.č.XXXX/X-XXXX pôda o výmere 15550m2, 3464/2-Zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1150m2 pod F. v X/XXX-XXX nadobúda: C/ G. G. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX, rod. č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom XXX XX D., D. XX – syn v 1/1-ine z podielu poručiteľa, t.j. v podiele X/XXX k celku“. V dôvodoch rozhodnutia uviedol súd prvej inštancie iba to, že v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Zvolen č. k. 23D/83/2012-265 zo dňa 06.07.2023 došlo k zrejmej nesprávosti, na podnet H. I. J., katastrálneho odboru súd vykonal opravu podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Uznesenie bolo vydané vyšším súdnym úradníkom. Podľa § 374 ods. 4 O. s. p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predložený vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Občiansky súdny poriadok v § 202 odvolanie proti oprávnenému uzneseniu nevyklučuje. Sudca Okresného súdu Zvolen predložil vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu s tým, že nemieni odvolaniu vyhovieť, avšak bez bližšieho odôvodnenia svojho názoru, prečo odvolanie nepovažuje za dôvodné.

Odvolací súd prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O. s. p.) a uznesenie súdu prvej inštancie podľa § 221 ods. 1 písm. f) Občianskeho súdneho poriadku zrušil a podľa § 221 ods. 2 O. s. p. vec vracia súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Ako má vyzerat' písomné odôvodnenie uznesenia upravoval Občiansky súdny poriadok v § 169 ods. 1 tak, že v písomnom vyhotovení uznesenia súd uvedie, ktorý ho vydal, ďalej označenie účastníkov a veci, výrok, odôvodnenie, poučenie o odvolaní a deň a miesto vydania uznesenia. Na uznesenie sa podľa § 167 ods. 2 O. s. p. primerane používajú ustanovenia o rozsudku. Vzt'ahuje sa to aj

na odôvodnenie uznesenia, ktoré musí zodpovedať kritériám vymedzeným v § 157 ods. 2 O. s. p. a byť prispôsobené povahe vydaného uznesenia. Súd prvej inštancie označil svoje rozhodnutie zo 07.11.2023 č. k. 23D/83/2012-318 ako opravné uznesenie vydané podľa § 164 O. s. p., podľa ktorého súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Opravné uznesenie vydané súdom prvej inštancie nezodpovedá kritériám odôvodnenia opravného uznesenia podľa § 164 O. s. p. Nie je z neho zistiteľné, v čom mala spočívať zrejma nesprávnosť, či chyby v písaní a počítaní, keď zmyslom opravného uznesenia je u dediča G. G. B. vynechať zo súpisu dedeného majetku nehnuteľnosti evidované v katastrálnom území D. na LV č. XXX, čo nie je možné považovať za chybu v písaní a počítaní alebo inú zrejmu nesprávnosť, aj keď porovnaním obsahu uznesenia č. k. 23D/83/2012-265 zo 06.07.2023 odvolací súd zistil, že nehnuteľnosti na LV č. XXX katastrálne územie D. má podľa uznesenia súdu prvej inštancie zdediť aj dedič F. K. a duplicitne aj G. G. B.. Z odôvodnenia napadnutého uznesenia však nevyplýva, prečo práve v časti zápisu dediča G. G. B. ide o omyl a či vynechanie tejto položky zo súpisu dedeného majetku G. G. B. nemá vplyv na ďalšie časti uznesenia súdu prvej inštancie o všeobecnej hodnote majetku poručeného a výške zdedeného majetku jednotlivými dedičmi. V spise predloženom okresným súdom sa podnet H. I. J., katastrálneho odboru na vykonanie opravy nenachádza a odvolaciemu súdu sa nepodarilo získať tento podnet ani žiadosťou na Okresný súd Zvolen.

Najvyšší súd vo svojich rozhodnutiach opakovane zaujíma stanovisko, že medzi práva strany civilného procesu na zabezpečenie spravodlivej ochrany jeho práv a právom chránených záujmov patrí aj právo na spravodlivý proces a že za porušenie tohto práva treba považovať aj nedostatok riadneho a vyčerpávajúceho odôvodnenia súdneho rozhodnutia. Porušením uvedeného práva strany sporu na jednej strane a povinnosti súdu na strane druhej sa strane sporu (okrem upretia práva dozvedieť sa o príčinách rozhodnutia práve zvoleným spôsobom) odníma možnosť náležite skutkovo aj právne argumentovať proti rozhodnutiu súdu v rámci využitia prípadných riadnych alebo mimoriadnych opravných prostriedkov. Nedostatok riadneho odôvodnenia súdneho rozhodnutia je porušením práva na spravodlivé súdne konanie, čo sa za účinnosti O. s. p. považovalo podľa § 221 ods. 1 písm. f) za odňatie možnosti konať pred súdom (porovnaj napr. uznesenie NS SR z 29.11.2023 sp. zn. 7Cdo/218/2022, sp. zn. 4Cdo/163/2022 z 29.11.2023 a iné). Ak rozhodnutie súdu prvej inštancie nezodpovedá zákonným kritériám, je nezrozumiteľné a nepreskúmateľné, musí byť odvolacím súdom zrušené, pretože rozhodnutie vydané v konaní postihnutom tak závažnou procesnou vadou nemôže byť považované za správne.

Úlohou súdu prvej inštancie po tom, čo v zmysle pokynu odvolacieho súdu vo veci sp. zn. 17CoD/5/2023 doručí správne uznesenie č. k. 23D/83/2012-265 všetkým účastníkom konania a naďalej pretrvá potreba vydania opravného uznesenia, doloží do súdneho spisu podnet H. I. J., katastrálny odbor na opravu chyby a svoje rozhodnutie o ne/vykonaní opravy v uznesení o dedičstve riadne a zrozumiteľne odôvodní.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.