

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39Nt/100/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1719010476
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1719010476.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdenej W. O., dňa 6. februára 2020 v Pezinku, takto

rozhodol:

I. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 528/2005 Z. z. sa u odsúdenej W. O., W.. XX.XX.XXXX U. F., M. F. T. XX/XX, L. R.

upúšťa od výkonu

trestu povinnej práce uloženého odsúdenej trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 0T/14/2018 zo dňa 05.04.2018, právoplatným dňa 05.04.2018.

II. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 528/2005 Z. z. sa dňom právoplatnosti tohto uznesenia trest povinnej práce vo výmere 100 hodín uložený odsúdenej trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 0T/14/2018 zo dňa 05.04.2018, právoplatným dňa 05.04.2018

považuje za vykonaný.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 0T/14/2018 zo dňa 05.04.2018, právoplatným dňa 05.04.2018, bola odsúdená W. O. uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Podaním zo dňa 10.12.2019 doručeným súdu dňa 16.12.2019 mediačný a probačný úradník Okresného súdu Bratislava I podal návrh na upustenie od výkonu trestu povinnej práce vo výmere 100 hodín a to z dôvodu, že odsúdená v súčasnosti nemôže pracovať, pretože má zdravotné problémy s rukami a odo dňa 09.07.2019 až doposiaľ je práceneschopná s diagnózou podľa Y. E.. XX. Na základe uvedeného nebol odsúdenej trest povinnej práce nariadený. K návrhu probačný a mediačný úradník priložil: i/ lekársku správu zo dňa 25.11.2019, ii/ potvrdenie Sociálnej poisťovne o dočasnej pracovnej neschopnosti zo dňa 09.07.2019.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce, predseda senátu môže upustiť od výkonu trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku, ak je odsúdený podľa zaslanej lekárskej správy o jeho zdravotnom stave nie staršej ako 30 dní v dôsledku zmeny zdravotného stavu, ktorý si úmyselne neprivodil, trvalo práceneschopným alebo invalidným alebo bez zavinenia odsúdeného nebol výkon tohto trestu nariadený do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol trest povinnej práce uložený, alebo z iného závažného dôvodu.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce, ak bolo upustené od výkonu trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku, považuje sa trest za vykonaný dňom, keď nadobudlo také rozhodnutie právoplatnosť.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce, proti rozhodnutiu podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia a od výkonu trestu povinnej práce u odsúdenej W. O. upustil a to vzhľadom na skutočnosť, že u tejto vznikla zmena zdravotného stavu, ktorú si neprivilodila úmyselne, čo mal súd preukázané z lekárskej správy, podľa ktorej je odsúdená výrazne obmedzená v pohyblivosti v ľavom lakti, pričom ošetrujúci lekár jej neodporučil namáhavú prácu, kedy je nutné zaťažovať ľavý lakeť. Zároveň je odsúdená odo dňa 09.07.2019 práceneschopná o čom svedčí potvrdenie Sociálnej poisťovne. Na základe uvedeného je samostatný výkon trestu povinnej práce u odsúdenej nerealizovateľný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia, ktorú možno podať na Krajský súd v Bratislave cestou Okresného súdu Pezinok. Sťažnosť má odkladný účinok.